

Нацыянальная акадэмія навук Беларусі
Інстытут гісторыі

АРХЕАЛОГІЯ БЕЛАРУСІ

У чатырох тамах

Нацыянальная Акадэмія навук Беларусі
Інстытут гісторыі

АРХЕАЛОГІЯ БЕЛАРУСІ

Другі том

**Жалезны век і ранняе
сярэднявечча**

Мінск
"Беларуская навука"
1999

УДК 902(476)
ББК 63.4(4Бен)
А 87

Рэдакцыйная калегія:

М. В. Біч (старшыня), В. С. Вяргей, І. У. Ганецкая, Ю. А. Заяц,
А. Г. Калечыц, П. Ф. Лысенка, В. М. Ляўко, М. М. Чарняўскі,
В. І. Шадыра, Г. В. Штыхаў

Навуковыя рэдактары тома:

В. І. Шадыра, В. С. Вяргей

Рэцэнзенты:

кандыдаты гістарычных навук Л. У. Дучыц, Л. У. Калядзінскі

Аўтары:

А. А. ЕГАРЭЙЧАНКА, В. І. ШАДЫРА, В. С. ВЯРГЕЙ, М. Ф. ГУРЫН, М. І. ЛАШАНКОЎ,
А. А. МАКУШНІКАЎ, А. М. МЯДЗВЕДЗЕЎ, С. Я. РАСАДЗІН, Г. В. ШТЫХАЎ

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных груповак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных груповак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.

УДК 902(476)
ББК 63.4(4Бен)
А 87

Рэдакцыйная калегія:

М. В. Біч (старшыня), В. С. Вяргей, І. У. Ганецкая, Ю. А. Заяц,
А. Г. Калечыц, П. Ф. Лысенка, В. М. Ляўко, М. М. Чарняўскі,
В. І. Шадыра, Г. В. Штыхаў

Навуковыя рэдактары тома:

В. І. Шадыра, В. С. Вяргей

Рэцэнзенты:

кандыдаты гістарычных навук Л. У. Дучыц, Л. У. Калядзінскі

Аўтары:

А. А. ЕГАРЭЙЧАНКА, В. І. ШАДЫРА, В. С. ВЯРГЕЙ, М. Ф. ГУРЫН, М. І. ЛАШАНКОЎ,
А. А. МАКУШНІКАЎ, А. М. МЯДЗВЕДЗЕЎ, С. Я. РАСАДЗІН, Г. В. ШТЫХАЎ

прыемаў ад моманту здабычы руды да вырабу жалезных прадметаў. Не менш значным вынікам гэтых даследаванняў стала аргументацыя мясцовага характару чорнай металургіі. У працах археолагаў міжваеннага перыяду абгрунтавана палажэнне, што плямены эпохі жалеза — гэта добра адаптаванае да прыродных умоў лясной зоны аседлае насельніцтва, асновай гаспадаркі якога стала земляробства і жывелагадоўля. У працэсе разгляду пытанняў этнічнай гісторыі выказаны меркаванні аб прыналежнасці помнікаў Паўночнай і Сярэдняй Беларусі літоўскаму (балцкаму) насельніцтву (Ляўданскі, 1930 С. 336, Дубінскі, 1927 С. 363), а славяне з’явіліся на гэтай тэрыторыі толькі ў канцы 1-га тысячагоддзя н.э. Вынікі прац невялікай групы даваеннага пакалення археолагаў у сэнсе назапашвання археалагічных матэрыялаў, іх гістарычнай інтэрпрэтацыі і ўводу ў навуковае абарачэнне ўраджаюць. Безумоўна, з іх высокім прафесійным патэнцыялам яны маглі б зрабіць яшчэ вельмі і вельмі шмат, але лес не спрыяў ім. Чырвоная кола палітычных рэпрэсій спыніла іх пленную працу ў самым росквіце. Усе археолагі, якія працавалі ў Акадэміі навук Беларусі і вывучалі праблемы эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча, загінулі ў 1937 г. а большасць краязнаўцаў былі падвергнуты пераследу і вымушаны сваю працу (Вяргей, 1992).

Пасля другой сусветнай вайны вывучэнне гісторыі насельніцтва эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча паступова аднаўляецца. У 1950—1960-я гады распачынаюць сістэматычныя палявыя даследаванні супрацоўнікі і аспіранты Інстытута гісторыі Акадэміі навук Беларусі А. Р. Мітрафанаў, Г. В. Штыхаў, Л. Д. Побаль, В. Б. Нікіціна (Караткевіч), К. П. Шут. У гэты ж час на тэрыторыі рэспублікі раскопкі і разведкі праводзілі навукоўцы з археалагічных устаноў Ленінграда і Масквы — П. М. Траццякоў, Ю. У. Кухарэнка, В. М. Мельнікоўская, Э. А. Сымановіч, К. В. Каспарова, І. П. Русанава, Ф. Д. Гурэвіч, Л. В. Аляксееў.

Пасляваенны час характарызуецца значным ростам маштабаў палявых даследаванняў, пашырэннем крыніцзнаўчай базы, удасканаленнем метады раскопачных прац. Сістэматызацыя выяўленых матэрыялаў адбывалася шляхам вылучэння і апісання археалагічных культур, якія разглядаліся як пэўны этап сацыяльна-эканамічнай і этнічнай гісторыі старажытнага насельніцтва. Здзейснена археолага-культурная стратыфікацыя мноства крыніц, прасочаны змены і развіццё археалагічных культур на Беларусі ў 1-м тысячагоддзі да н.э. — 1-м тысячагоддзі н.э. Арэалы большасці даследуемых культур выходзілі за сучасныя межы Беларусі і разумеў іх спецыфіку стала магчымым толькі з улікам распрацовак археолагаў суседніх і больш далёкіх краін. У выніку інтэнсіўнай і пленнай працы ў 1950—1970-х гадах былі вылучаны і ў рознай ступені ахарактарызаваны старажытнасці амаль усіх вядомых зараз на тэрыторыі Беларусі археалагічных культур жалезнага веку і ранняга сярэднявечча, а менавіта мілаградскай і зарубінецкай на поўдні Беларусі (Третьяков, 1959 С. 119—153, Кухаренка, 1961, 1964, Мельніковская, 1967, Поболь, 1971—1974, Каспарова, 1969 С. 131—168, Янаж, 1976 С. 128—140, Янаж, 1981), культуры штрыхаванай керамікі (Митрофанов, 1955, 1978, Гуревич, 1962), днепра-дзвінскай (Митрофанов, 1955, Алексеев, 1959 С. 273—315, Шут, 1966 С. 168—182, Ёнжа, 1969 С. 262—289, Штыхов, 1971, Шміт, 1963, Ёнжа, 1972 С. 102—116, Ёнжа, 1975), паморскай (Кухаренко, 1961, Никитина, 1964 С. 43—47, Янаж, 1965 С. 194—205), клеўскай (Поболь, 1969, Ёнжа, 1974 С. 159—180), вельбарскай (Кухаренко, 1961, 1980), калочынскай (Сымонович, 1963 С. 97—137, Ёнжа, 1975

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных груповак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.

прыемаў ад моманту здабычы руды да вырабу жалезных прадметаў. Не менш значным вынікам гэтых даследаванняў стала аргументацыя мясцовага характару чорнай металургіі. У працах археолагаў міжваеннага перыяду абгрунтавана палажэнне, што плямены эпохі жалеза — гэта добра адаптаванае да прыродных умоў лясной зоны аседлае насельніцтва, асновай гаспадаркі якога стала земляробства і жывелагадоўля. У працэсе разгляду пытанняў этнічнай гісторыі выказаны меркаванні аб прыналежнасці помнікаў Паўночнай і Сярэдняй Беларусі літоўскаму (балцкаму) насельніцтву (Ляўданскі, 1930 С. 336, Дубінскі, 1927 С. 363), а славяне з’явіліся на гэтай тэрыторыі толькі ў канцы 1-га тысячагоддзя н.э. Вынікі прац невялікай групы даваеннага пакалення археолагаў у сэнсе назапашвання археалагічных матэрыялаў, іх гістарычнай інтэрпрэтацыі і ўводу ў навуковае абарачэнне ўраджаюць. Безумоўна, з іх высокім прафесійным патэнцыялам яны маглі б зрабіць яшчэ вельмі і вельмі шмат, але лес не спрыяў ім. Чырвоная кола палітычных рэпрэсій спыніла іх пленную працу ў самым росквіце. Усе археолагі, якія працавалі ў Акадэміі навук Беларусі і вывучалі праблемы эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча, загінулі ў 1937 г. а большасць краязнаўцаў былі падвергнуты пераследу і вымушаны сваю працу (Вяргей, 1992).

Пасля другой сусветнай вайны вывучэнне гісторыі насельніцтва эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча паступова аднаўляецца. У 1950—1960-я гады распачынаюць сістэматычныя палявыя даследаванні супрацоўнікі і аспіранты Інстытута гісторыі Акадэміі навук Беларусі А. Р. Мітрафанаў, Г. В. Штыхаў, Л. Д. Побаль, В. Б. Нікіціна (Караткевіч), К. П. Шут. У гэты ж час на тэрыторыі рэспублікі раскопкі і разведкі праводзілі навукоўцы з археалагічных устаноў Ленінграда і Масквы — П. М. Траццякоў, Ю. У. Кухарэнка, В. М. Мельнікоўская, Э. А. Сымановіч, К. В. Каспарова, І. П. Русанава, Ф. Д. Гурэвіч, Л. В. Аляксееў.

Пасляваенны час характарызуецца значным ростам маштабаў палявых даследаванняў, пашырэннем крыніцзнаўчай базы, удасканаленнем метады раскопачных прац. Сістэматызацыя выяўленых матэрыялаў адбывалася шляхам вылучэння і апісання археалагічных культур, якія разглядаліся як пэўны этап сацыяльна-эканамічнай і этнічнай гісторыі старажытнага насельніцтва. Здзейснена археолага-культурная стратыфікацыя мноства крыніц, прасочаны змены і развіццё археалагічных культур на Беларусі ў 1-м тысячагоддзі да н.э. — 1-м тысячагоддзі н.э. Арэалы большасці даследуемых культур выходзілі за сучасныя межы Беларусі і разуменне іх спецыфікі стала магчымым толькі з улікам распрацовак археолагаў суседніх і больш далёкіх краін. У выніку інтэнсіўнай і пленнай працы ў 1950—1970-х гадах былі вылучаны і ў рознай ступені ахарактарызаваны старажытнасці амаль усіх вядомых зараз на тэрыторыі Беларусі археалагічных культур жалезнага веку і ранняга сярэднявечча, а менавіта мілаградскай і зарубінецкай на поўдні Беларусі (Третьяков, 1959 С. 119—153, Кухаренка, 1961, 1964, Мельніковская, 1967, Поболь, 1971—1974, Каспарова, 1969 С. 131—168, Янаж, 1976 С. 128—140, Янаж, 1981), культуры штрыхаванай керамікі (Митрофанов, 1955, 1978, Гуревич, 1962), днепра-дзвінскай (Митрофанов, 1955, Алексеев, 1959 С. 273—315, Шут, 1966 С. 168—182, Ёнжа, 1969 С. 262—289, Штыхов, 1971, Шмит, 1963, Ёнжа, 1972 С. 102—116, Ёнжа, 1975), паморскай (Кухаренко, 1961, Никитина, 1964 С. 43—47, Янаж, 1965 С. 194—205), клеўскай (Поболь, 1969, Ёнжа, 1974 С. 159—180), вельбарскай (Кухаренко, 1961, 1980), калочынскай (Сымонович, 1963 С. 97—137, Ёнжа, 1975

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

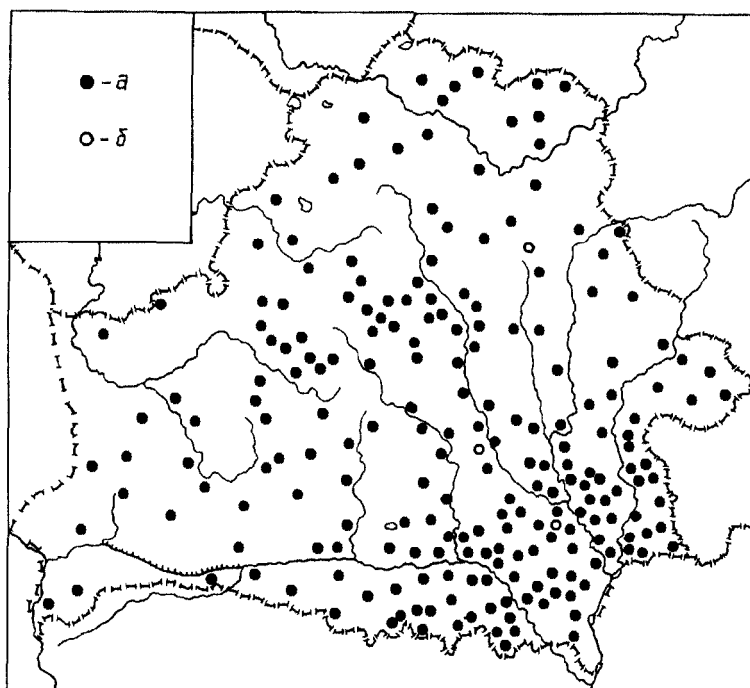
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

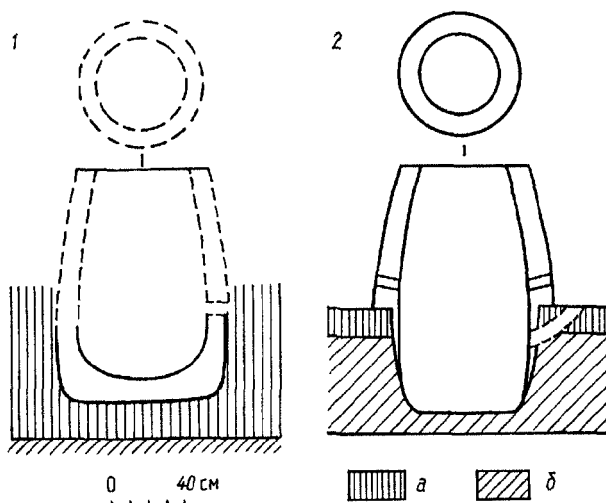
Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

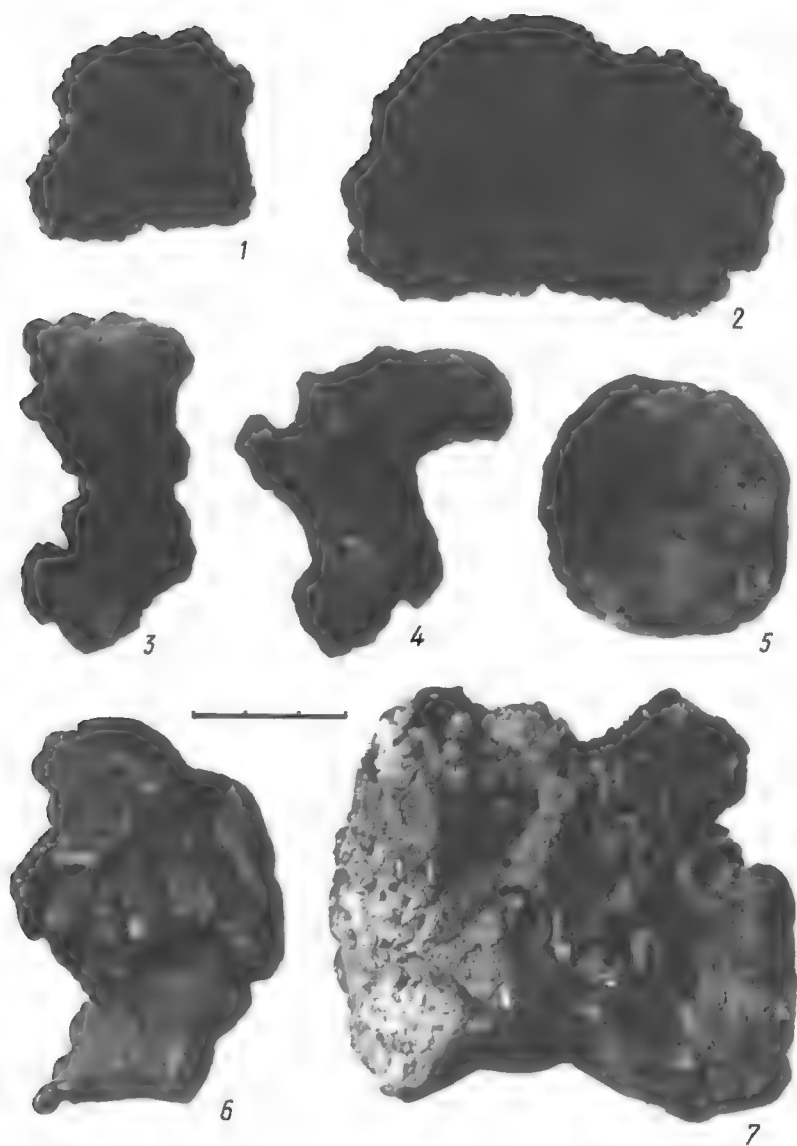
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



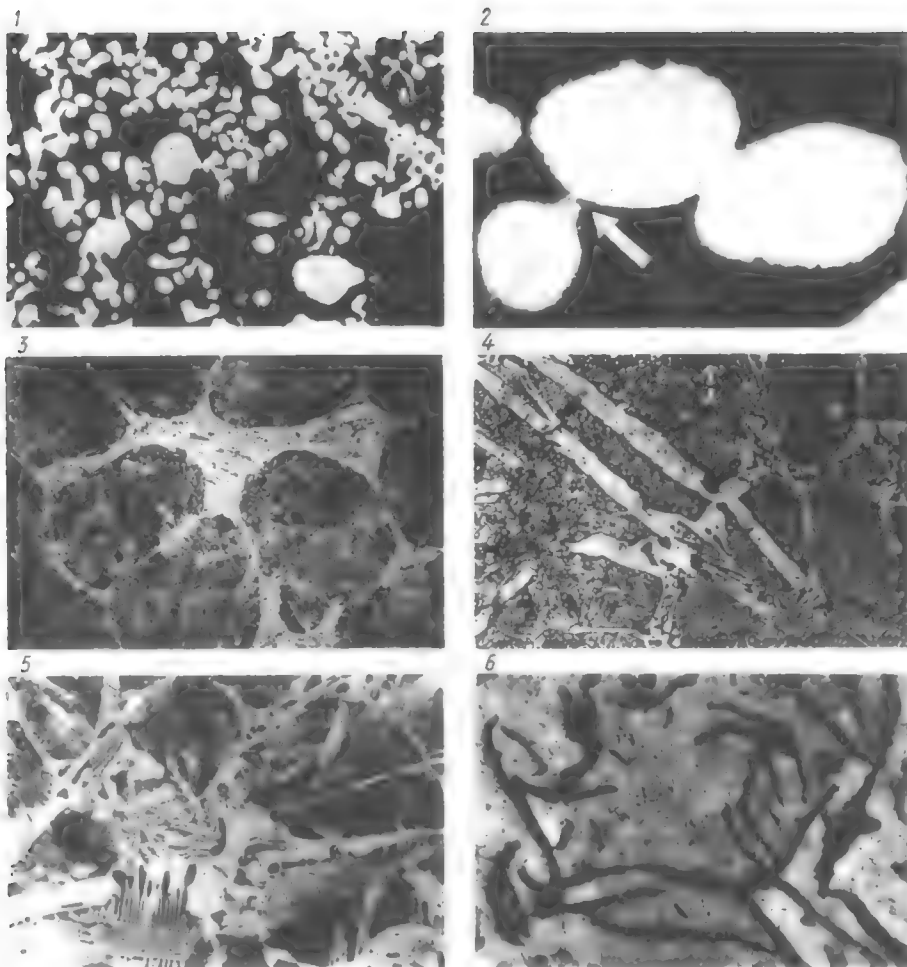
Мал 1 Карта-схема Беларусі з нанясеннем радовішчаў балотных руд. Умоўныя абазначэнні а — буры жалезняк (ліманіт), б — гематыт. Складзена на падставе няпоўных даных геалогіі (Блиодохо, 1952, Праца 1928, Тарановіч, 1935) а таксама археалогіі тапанімікі.



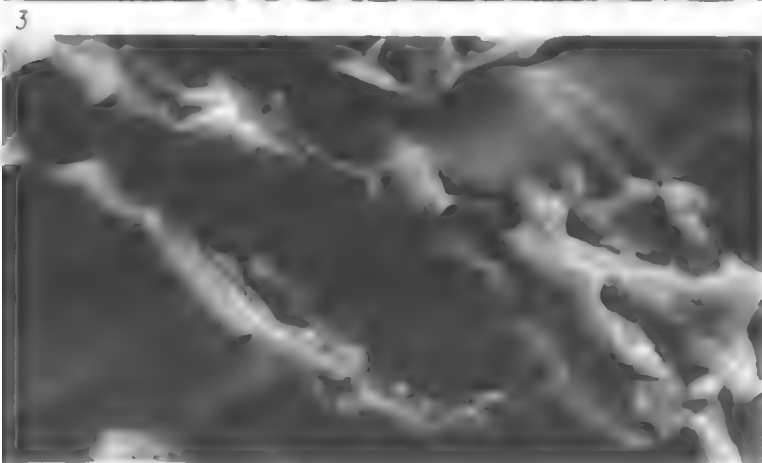
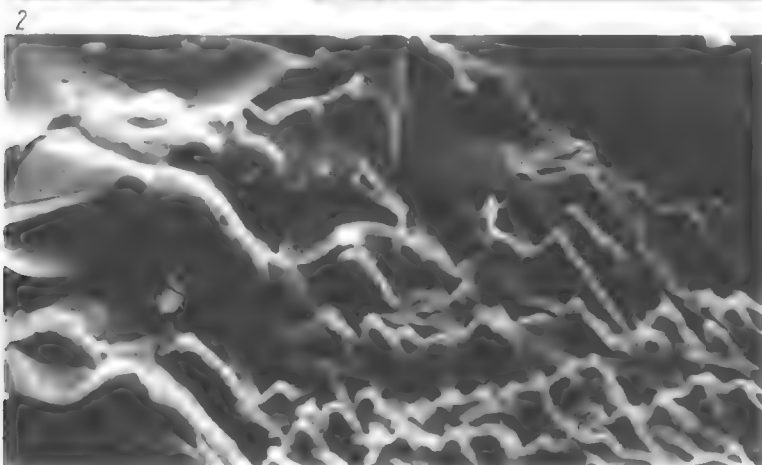
Мал 2 Рэканструкцыі сырадутных печоў жалезнага веку (а — культурны пласт, б — мацярык), выяўленых на тэрыторыі Беларусі і Польшчы. 1 — гарадзішча Кімя (па А. М. Ляўданскаму), 2 — свентакшыскі металургічны цэнтр (па К. Бяленіну).



Мал. 3. Кавалкі руди з Лісак і Кажан-Гарадка (1, 2), крыцы з Пятровіч і Тайманава (3, 4) паўфабрыкат з Крынічак (4), кавалкі шлаку з Тайманава (6, 7)



Мал. 4. Мікрочасцінки жалеа ў шлаку з Дзіўнага (х 100), «масткі» паміж мікрочасцінкамі (2, х 1000), ледзебурыйнае запаўненне паміж перлітнымі часцінкамі (3, х 320), ферыт, перліт, цэменціт у крыцы з Тайманава (4, х 300), перліт, цэменціт, ледзебурыйт (5, х 450), перліт ляпёсткі графіту (6, х 160)



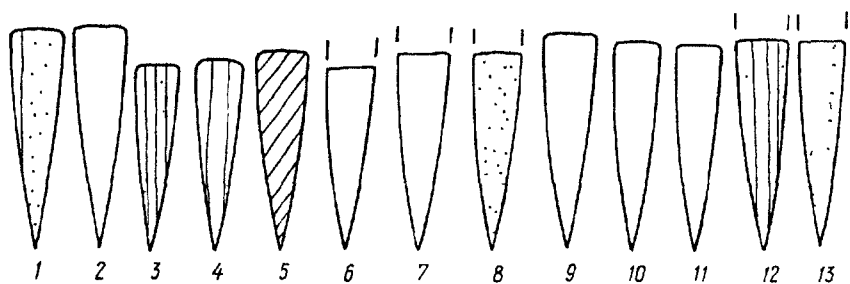
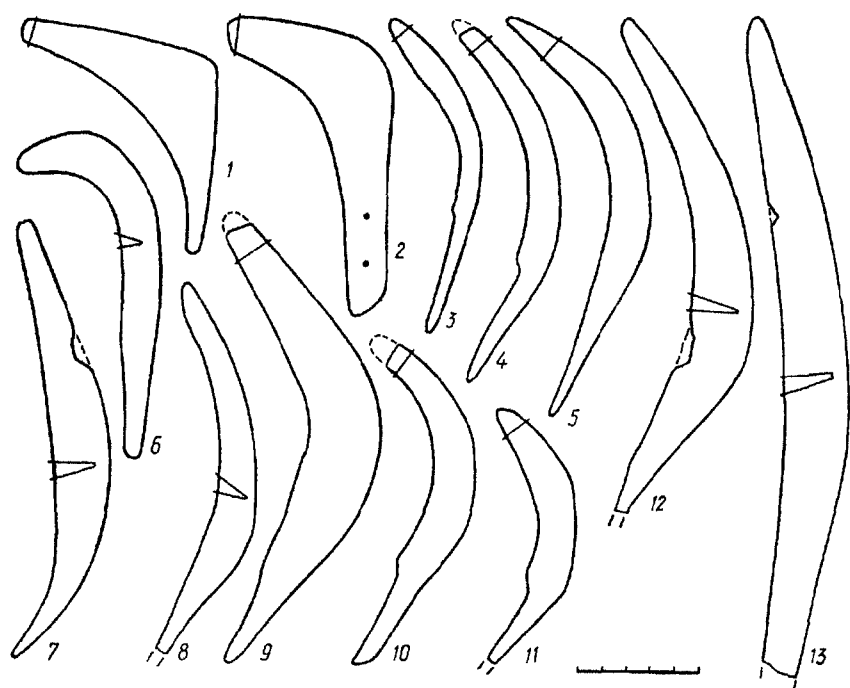
Мал. 5. Фрактаграми зломау у крыцах з Тайманава, зробленыя на электронным мікраскопе.
Павелічэнні: 1 — х 5000, 2-х 2500, 3-х 10000

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



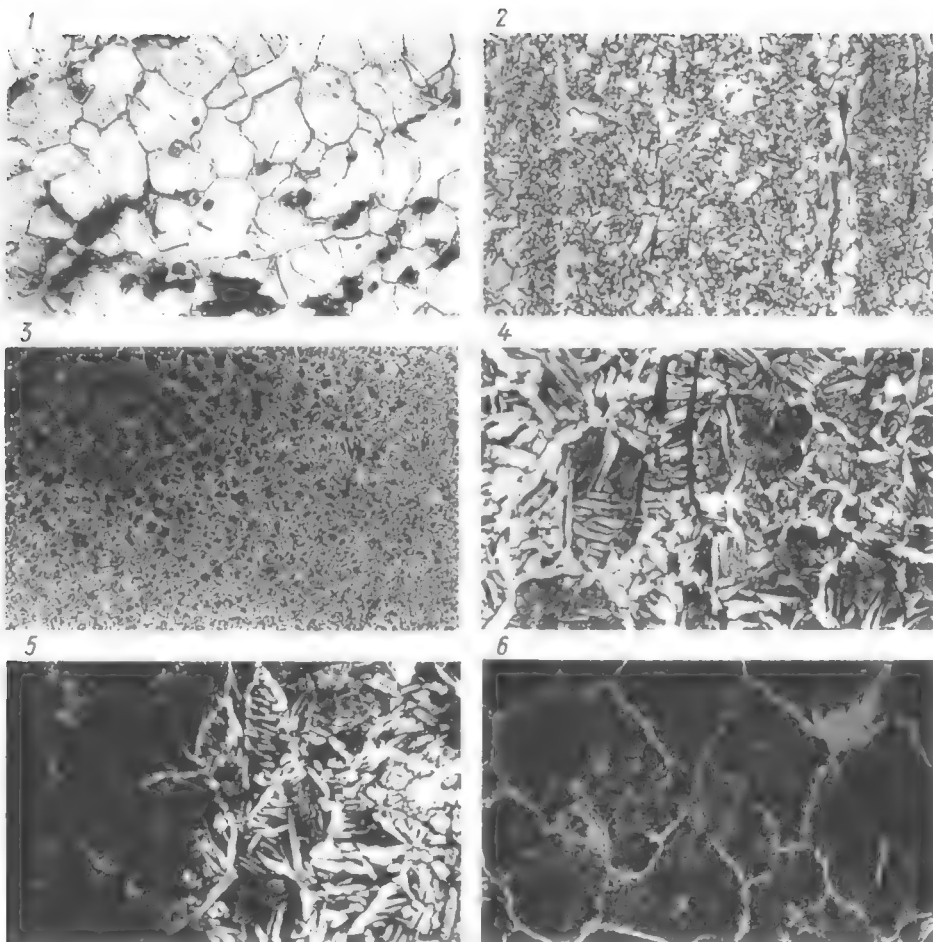
Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

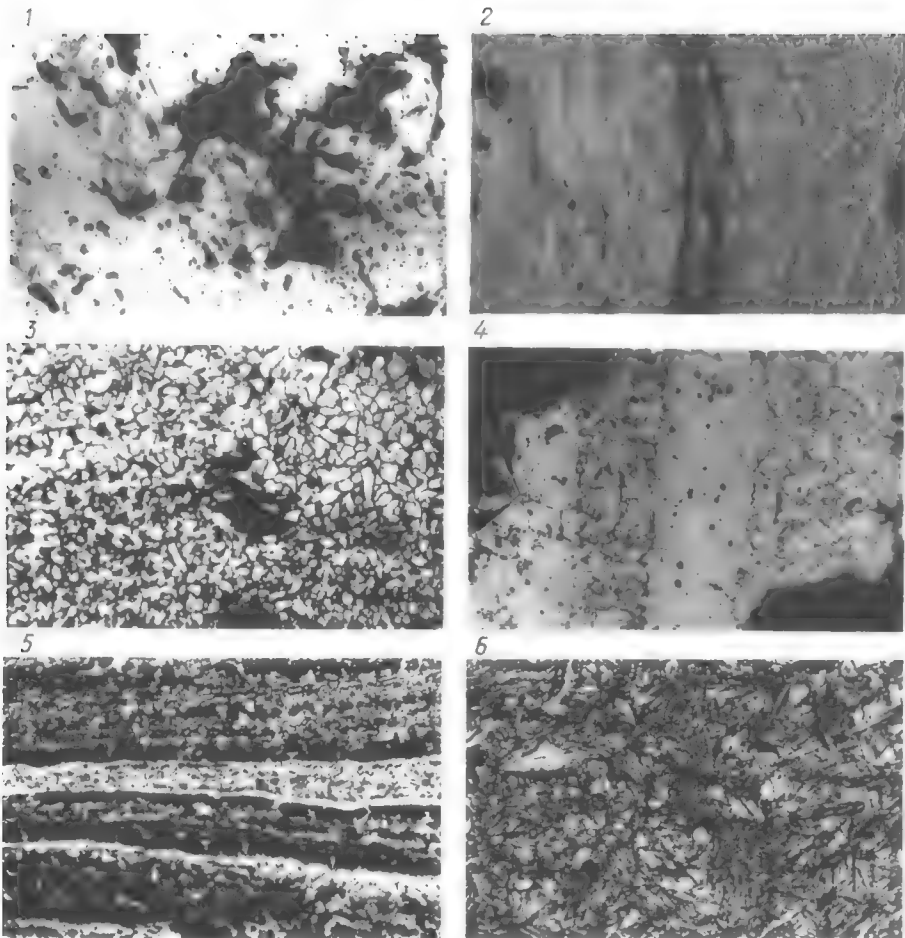
Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 9. Мікраструктури кавальських вирабаїв: 1 — нож з селішча Абідня, ферыт, уключэнні шлаку, х 200; 2 — нож з гарадзішча Ліскі, ферыт, перліт, уключэнні шлаку, х 200; 3 — нож з селішча Чэрнічы, ферыт, перліт, нераўнамернае размеркаванне вугляроду, х 100; 4 — сякера-кельт з Чалпіна, ферыт, перліт, уключэнні шлаку, відманштэтава структура, х 200; 5 — шпілька цвікападобная з гарадзішча Ліскі, ферыт, перліт, нераўнамернае размеркаванне вугляроду, месцамі відманштэтава структура, х 200; 6 — сякера са Старога Краснага, перліт, цэменціт на межах крысталітаў з аднаго боку ляза, х 500



Мал. 10. Мікраструктури кавальських вирабаїв: 1 — кальцо з гарадзішча Янава, ферыт, шмат буйных уключэнняў шлаку, $\times 100$; 2 — нож з гарадзішча Падгор'е, дрэннае шво (у цэнтры), дэфармаваныя ферытныя крысталіты, $\times 200$; 3 — нож з селішча Лемяшэвічы, ферыт, перліт, уключэнні шлаку, $\times 200$; 4 — серп з гарадзішча Мыслі, псеўдапакетная структура, $\times 250$; 5 — выраб невядомага прызначэння з гарадзішча Кажан-Гарадок, псеўдапакетная структура, $\times 100$; 6 — фрагмент прылады з селішча Абідня, мартэнсіт, $\times 500$

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

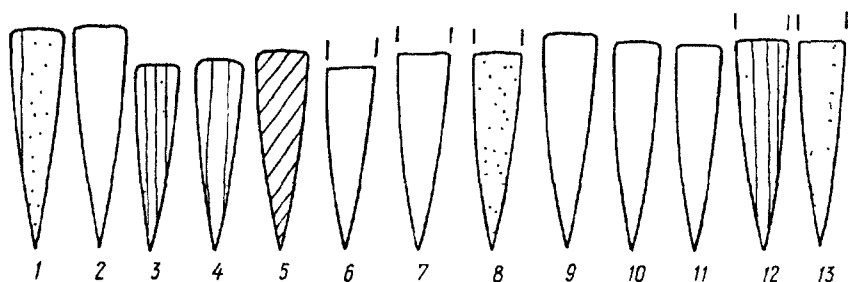
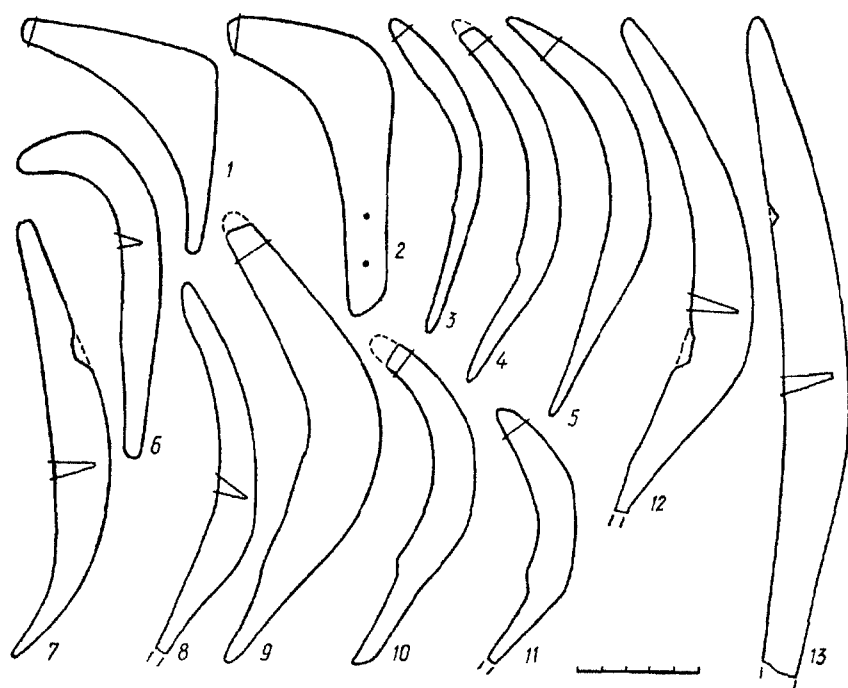
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэрэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодохо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодохо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэрэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэрэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3.1.2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і салома, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырагутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырагутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць яна ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырагутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырагутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

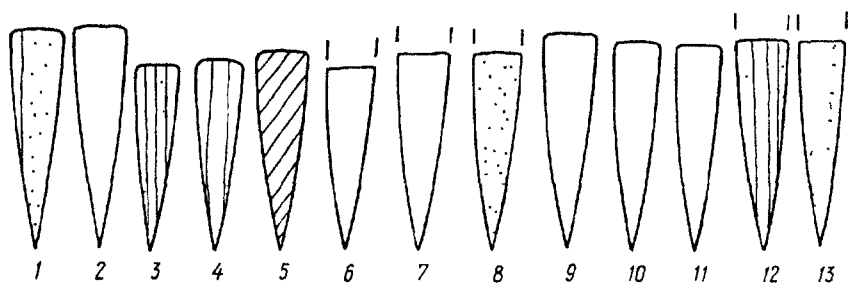
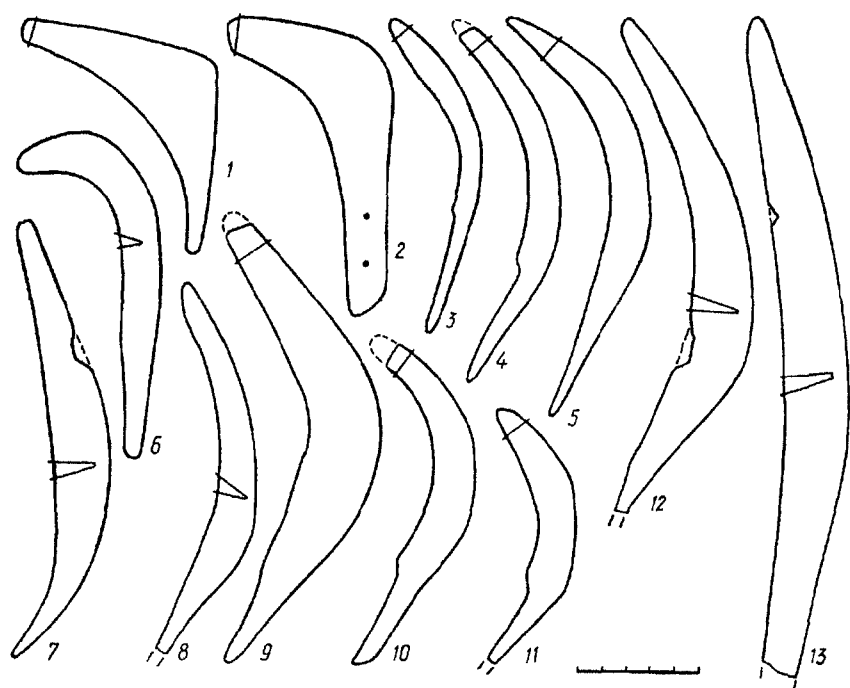
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напаяўразбуранае (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1972 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некоторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некоторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некоторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некоторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

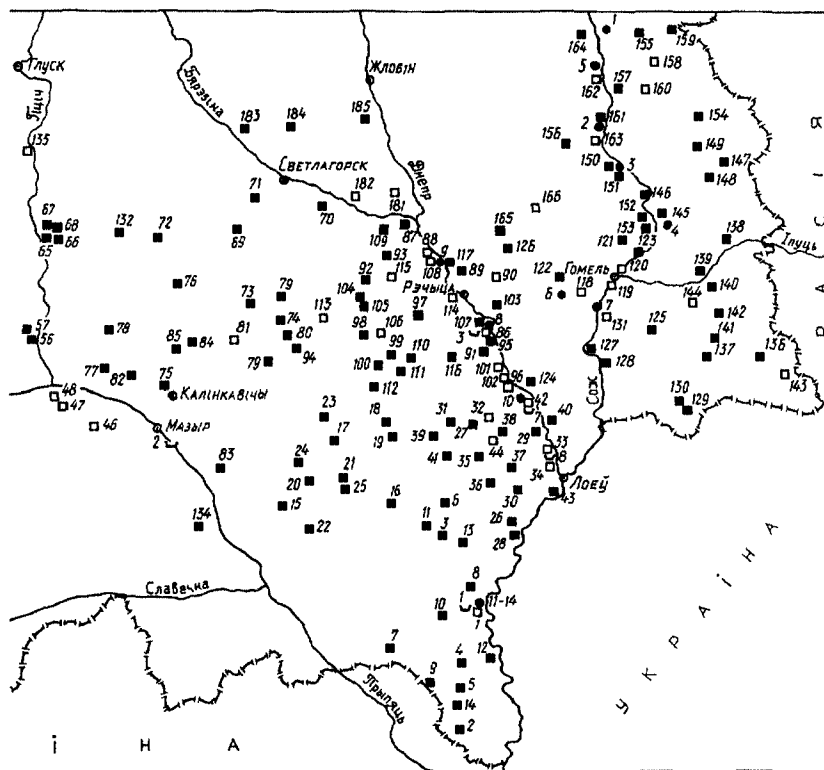
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

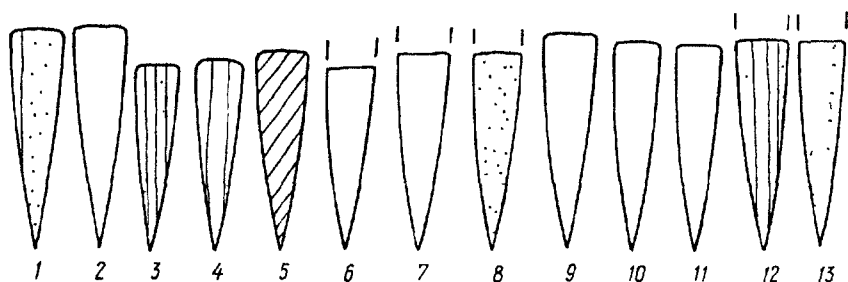
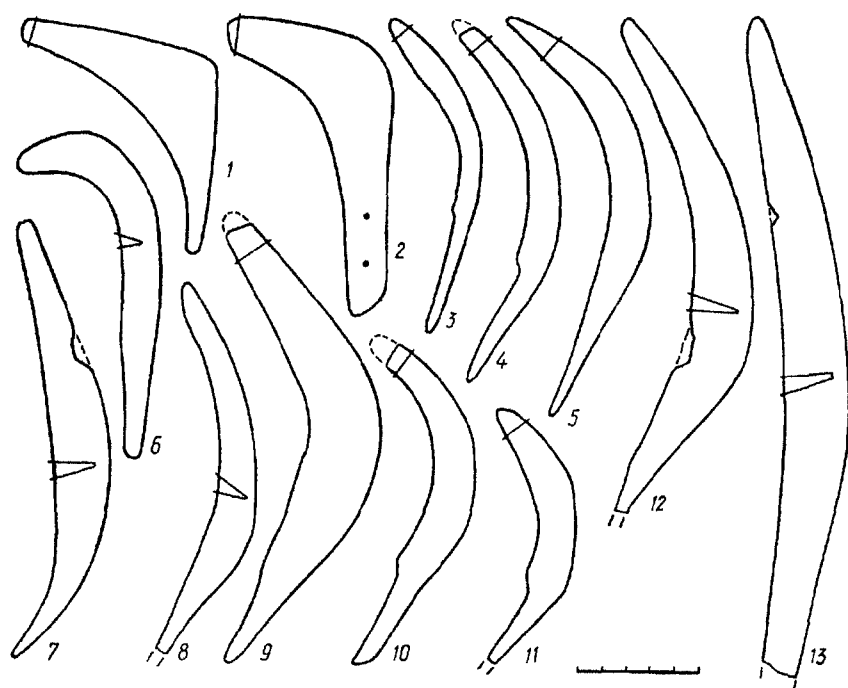


■ - 1 □ - 2 ● - 3 ◐ - 4 ~ - 5

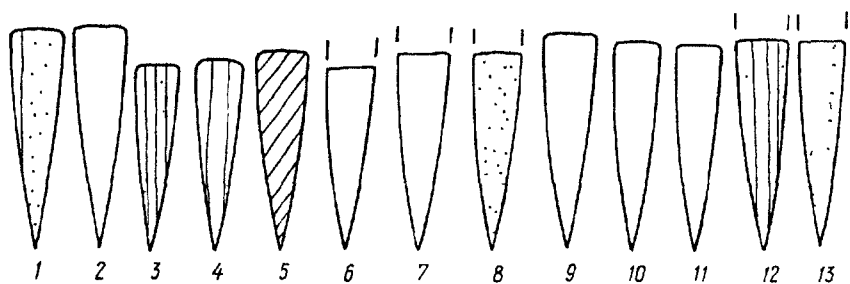
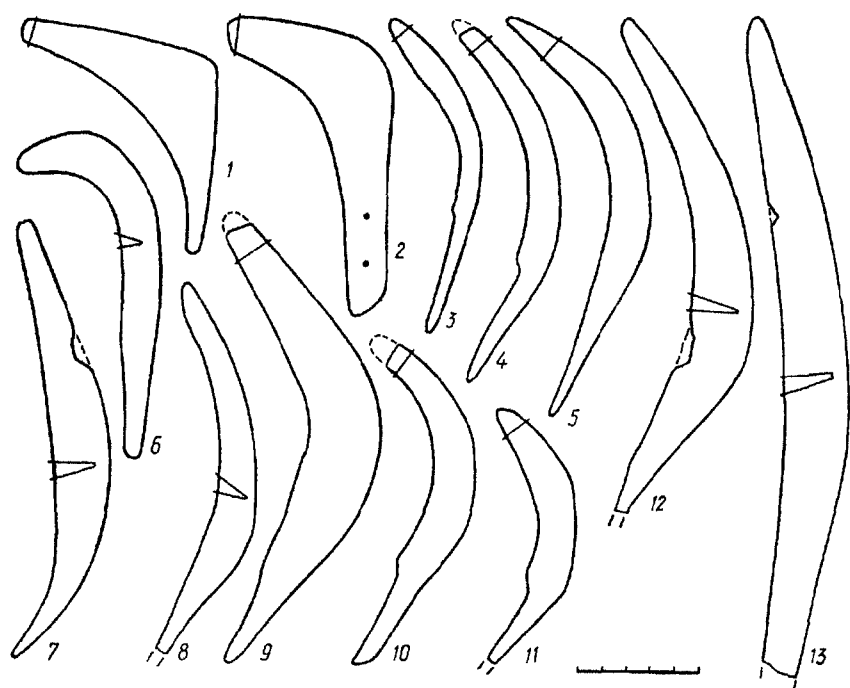
даследаваныя гарадзшчы, 3 — свішчы; 4 — курганныя могілкі; 5 — грунтавыя могілкі

Кулажын, 8 — Новая Грэбля, 9 — Пасудава, 10 — Савічы, 11 — Сялец, 12 — Старая Ёлча, 13 — Стары Макрэц, 14 — Клічы, 21 — Небытаў, 22 — Навасёлкі, 23 — Осаў, 24 — Хвойнае, 25 — Хойнікі-Будаўнік, Поеўскі р-н 26 — Бывалькі 27 — 33 — Мохавіцкае-1, 34 — Мохавіцкае-2, 35 — Новая Баршчоўка, 36 — Астравы 37 — Пустая Града, 38 — Райск, 39 — Рудня 46 — Майсёўка, 47 — Ясянец-1, 48 — Ясянец-2, Жыткавіцкі р-н 49 — Бечы, 50 — Боркі 51 — Буда-1, 52 — Буда-2, 53 — Навасёлкі-2, 60 — Навасёлкі-3, 61 — Навасёлкі-4, 62 — Навасёлкі-5, 63 — Піпавічы-Філавічы 64 — Снядзін, 65 — Хвойня-1 72 — Віша, 73 — Гогалева, 74 — Залатуха, 75 — Калінкавічы, 76 — Казловічы, 77 — Клінск, 78 — Кротаў, 79 — Луки, 80 — 87 — Гораваль, 88 — Глыбай, 89 — Проў, 90 — Борхай, 91 — Брэдаў 92 — Будка-Шыбенка, 93 — Валадарск-Балашаўка, 94 — 101 — Калочын-1, 102 — Калочын-2, 103 — Капань, 104 — Крынікі, 105 — Крынікі-2, 106 — Ліскі, 107 — Луначарск, 108 — Старое Краснае, 116 — Храбры, 117 — Чорнае, Гомельскі р-н 118 — Уза, 119 — Гомель, 120 — Любны, 121 — Пакатубічы 122 — Скиток, 128 — Навыя Цярэшкі, 129 — Чарацянкі-1, 130 — Чарацянкі-2, 131 — Чонкі, Акіябскі р-н 132 — Валосавічы, 133 — 138 — Вылева, 139 — Добруш-1, 140 — Добруш-2, 141 — Івакі, 142 — Крупец, 143 — Леніна, 144 — Падгор'е, Веткаўскі р-н 152 — Хальч-1, 153 — Хальч-2, 154 — Свяцілавічы, Чачэўскі р-н 155 — Асінаўка, 156 — Дудзкічы, 157 — Залессе, 158 — Кашалёўскі р-н 165 — Івельск, 166 — Уваравічы, Любаньскі р-н 167 — Завельнае, 168 — Засмужка, 169 — Рачынь (Броды), Хотамель-1, 175 — Хотамель-2, 176 — Бепаўша, 177 — Юнішча-1, 178 — Юнішча-2, 179 — Туры, 180 — Нечатава, Жлобінскі р-н Кароткавічы, 185 — Акіябр-Праскурні, Слуцкі р-н 186 — Івань Гарадок (Столінскі р-н) б к, 5 — Дубай (Столінскі р-н) кург мог, 6 — Пагост (Жыткавіцкі р-н) б к, 7 — Чаплін (Поеўскі р-н) б к

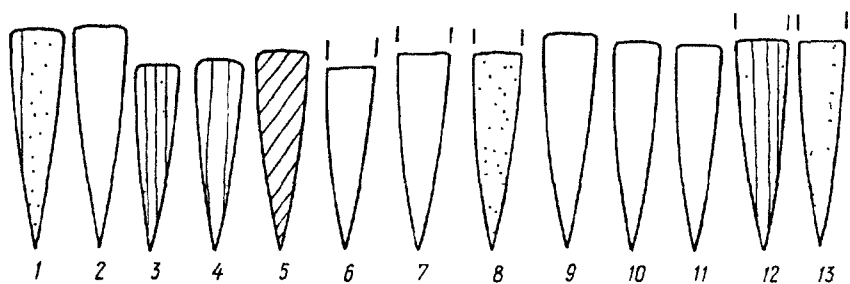
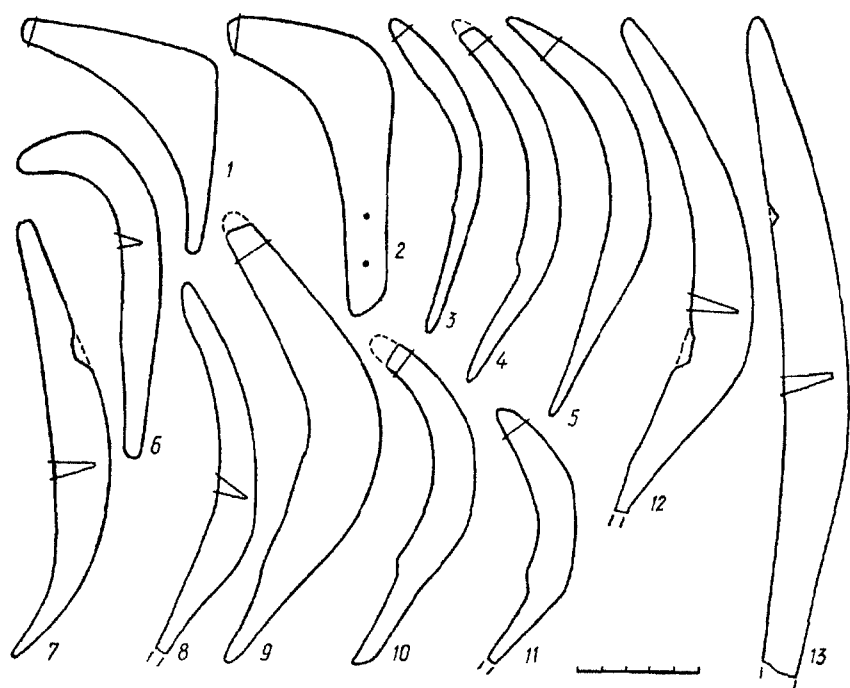
Поеўскі р-н 6 — Максёўка, Гомельскі р-н, 7 — Микольск, Гомельскі р-н, 8 — Гарошкаў, Рэчыцкі р-н, 9 — Мілаград, Рэчыцкі р-н, Куравава, Пінскі р-н, 22 — Сошна, Пінскі р-н, 23 — Крыжычы, Пінскі р-н, 24 — Фядоры, Столінскі р-н, 25 — Нечатава, Столінскі р-н, 28 — Бор Дубянецкі Столінскі р-н



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

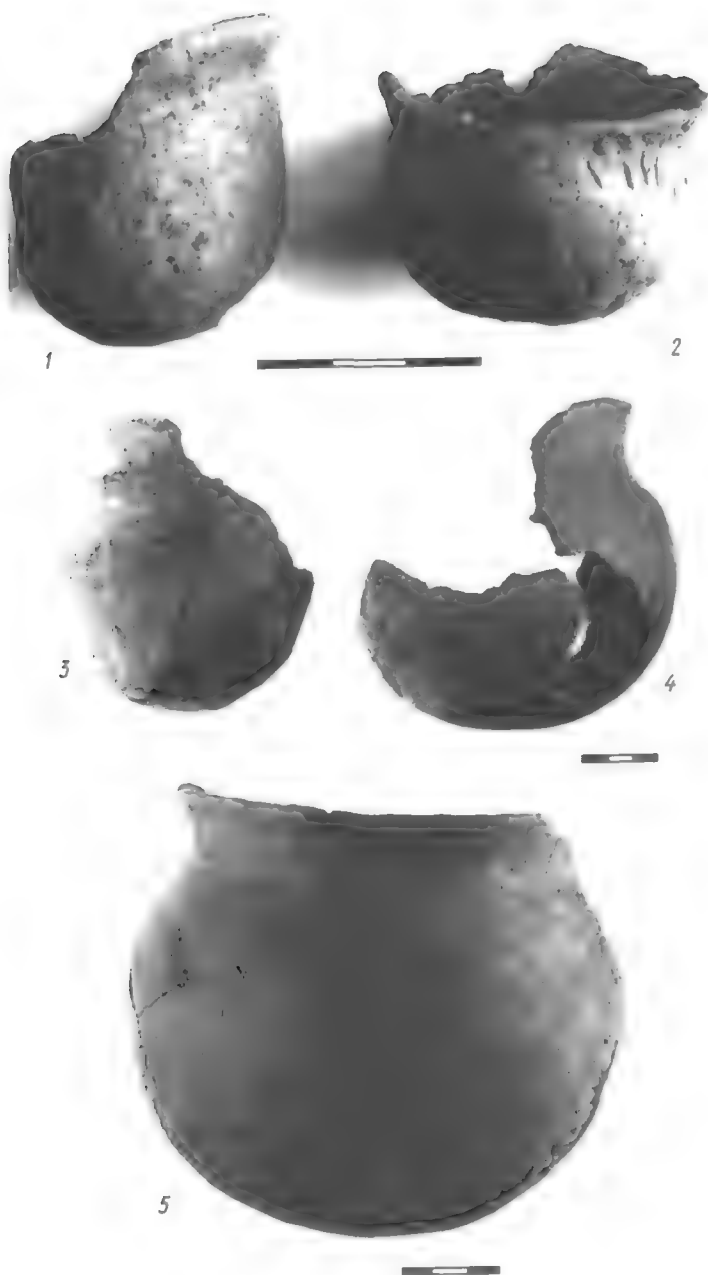
Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

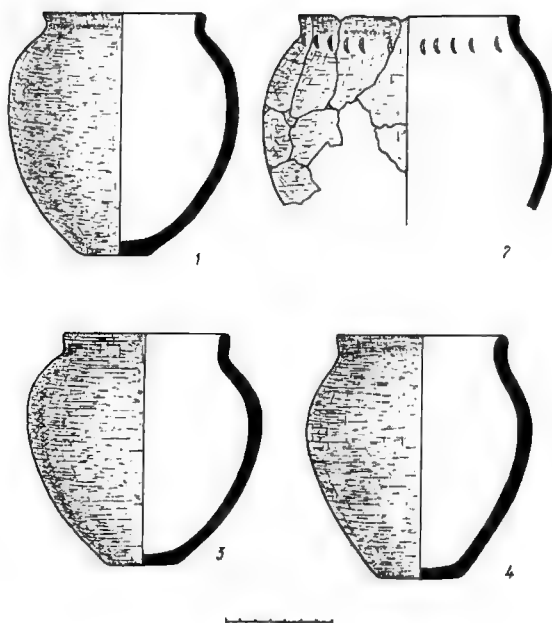
На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

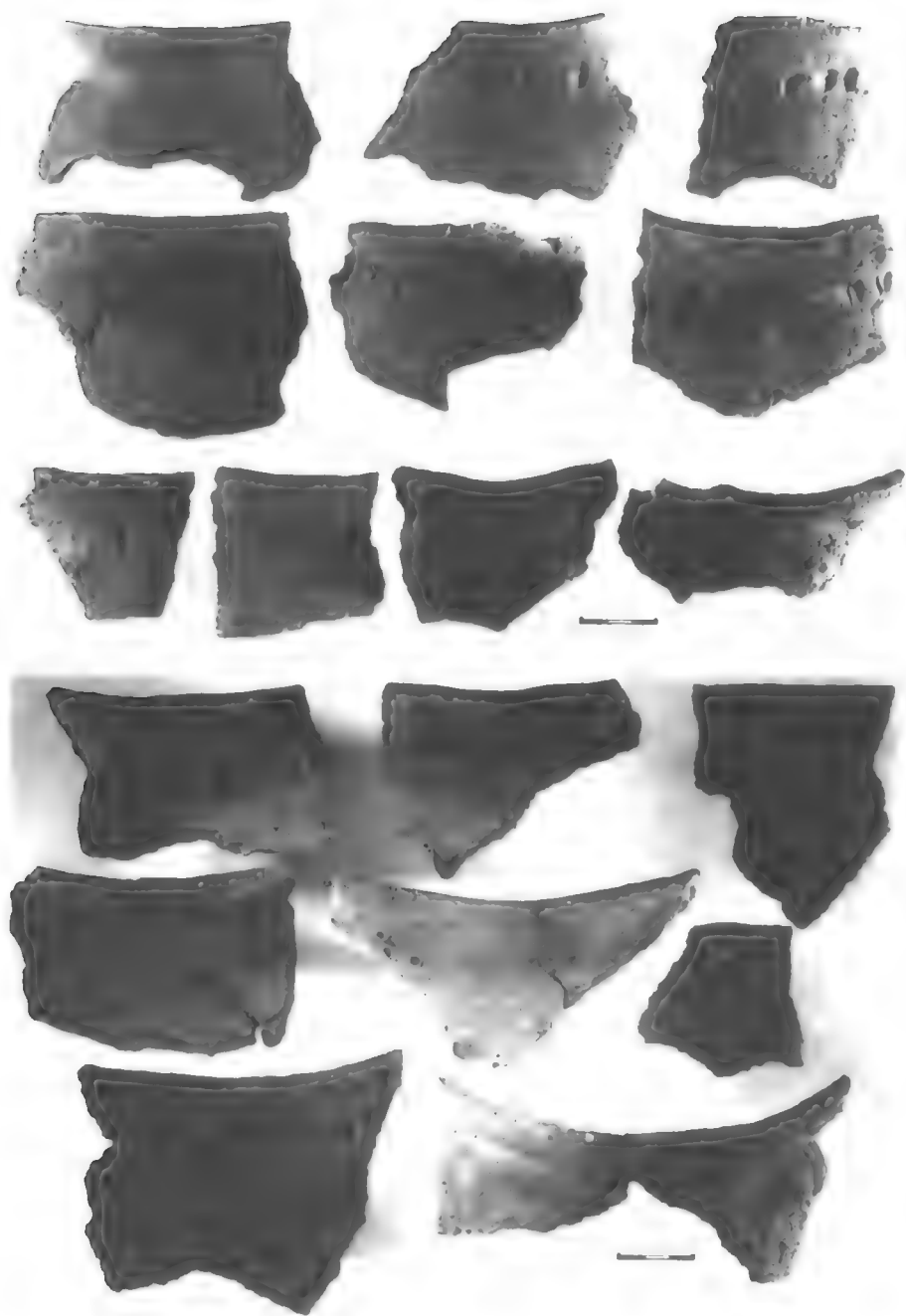
Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



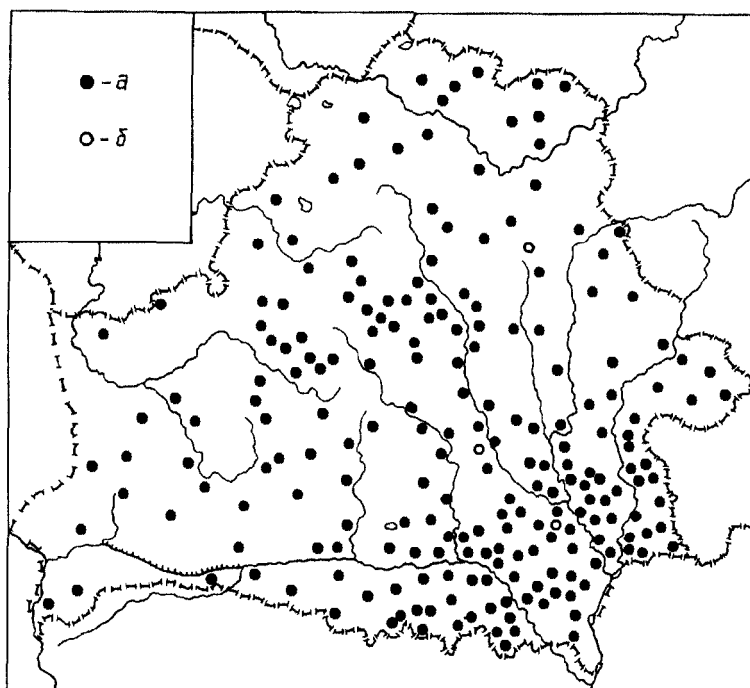
Мал. 20. Посуд млаградскай культуры: 1,2 — мініяцюрныя сасудзікі; 3—5 — пасудзіны з шарападобным нізам



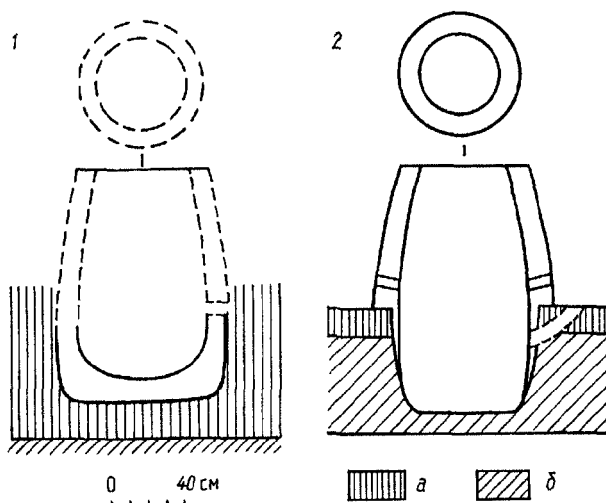
Мал. 21. Гаршкі з курганнага могільніка Дубай і гарадзішча Леніна (1 — курган № 16;
2 — гарадзішча Леніна; 3,4 — курган № 19)



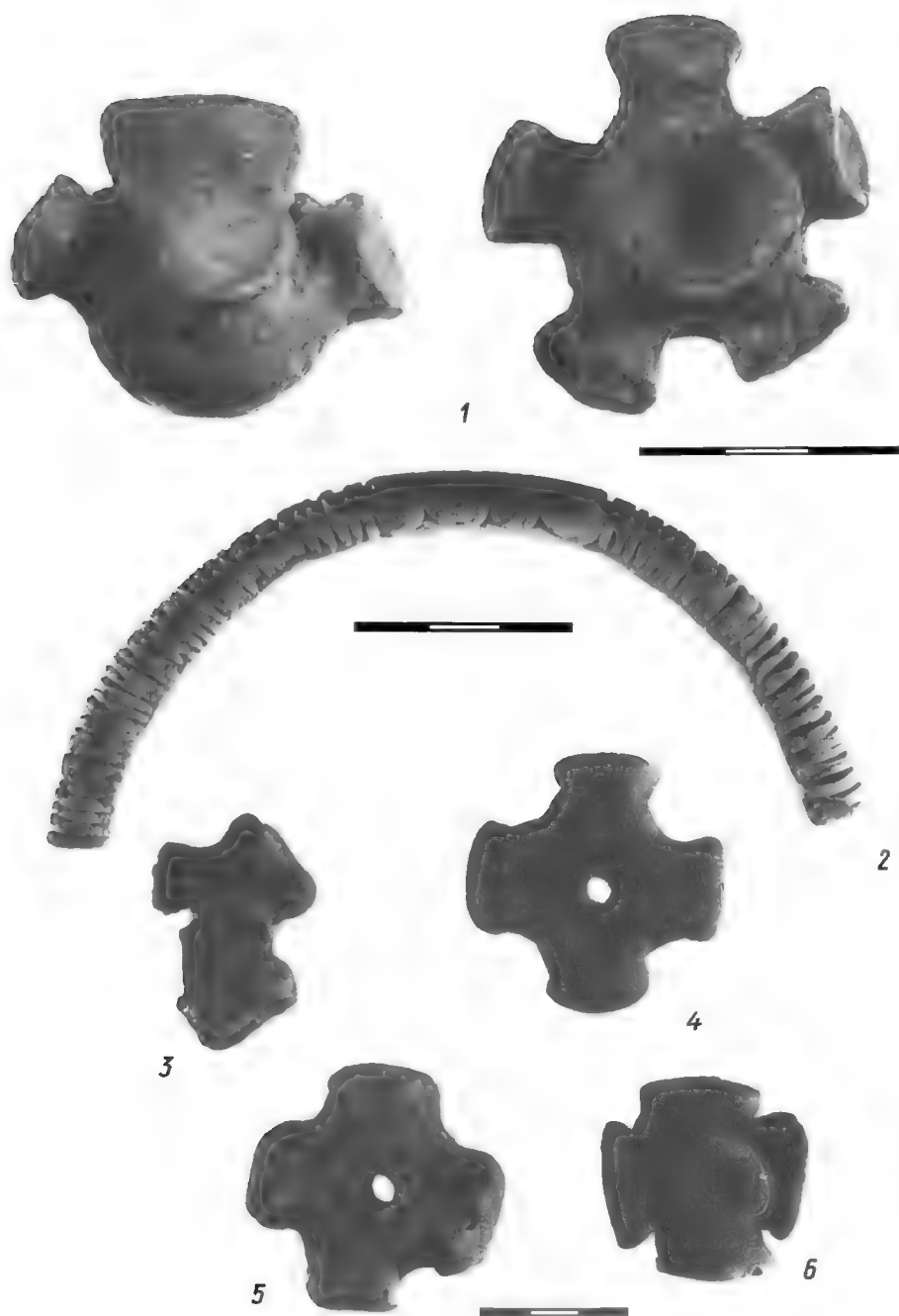
Мал. 22. Венчікі сасудаў з гарадзішча Ліскі



Мал 1 Карта-схема Беларусі з нанясеннем радовішчаў балотных руд. Умоўныя абазначэнні а — буры жалезняк (ліманіт), б — гематыт. Складзена на падставе няпоўных даных геалогіі (Блиодохо, 1952, Праца 1928, Тарановіч, 1935) а таксама археалогіі тапанімікі.



Мал 2 Рэканструкцыі сырадутных печоў жалезнага веку (а — культурны пласт, б — мацярык), выяўленых на тэрыторыі Беларусі і Польшчы. 1 — гарадзішча Кімя (па А. М. Ляўданскаму), 2 — свентакшыскі металургічны цэнтр (па К. Бяленіну).



Мал. 24. Грузіки і бранзалет з гарадзішча Ліскі (1, 3—6 — гліна; 2 — бронза)

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і салома, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

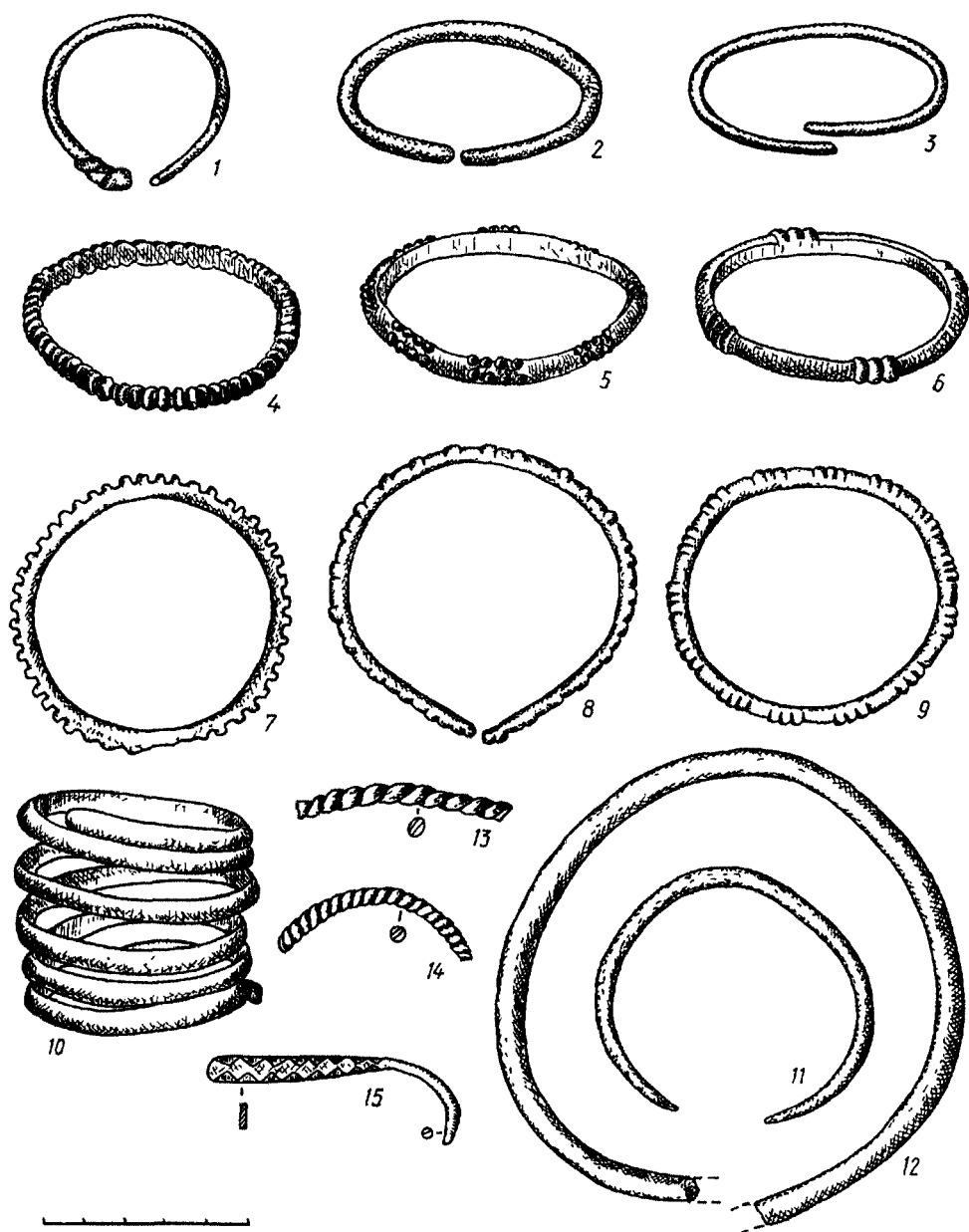
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодохо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодохо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

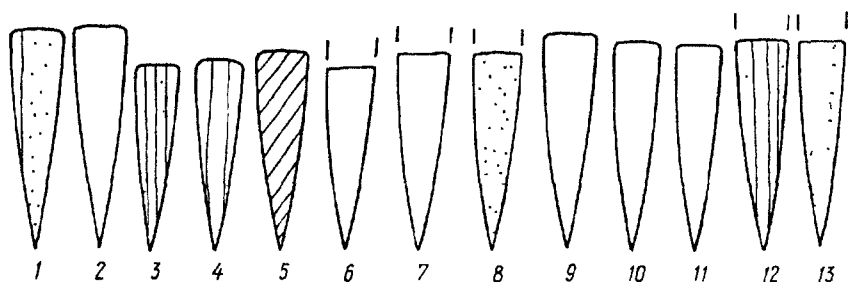
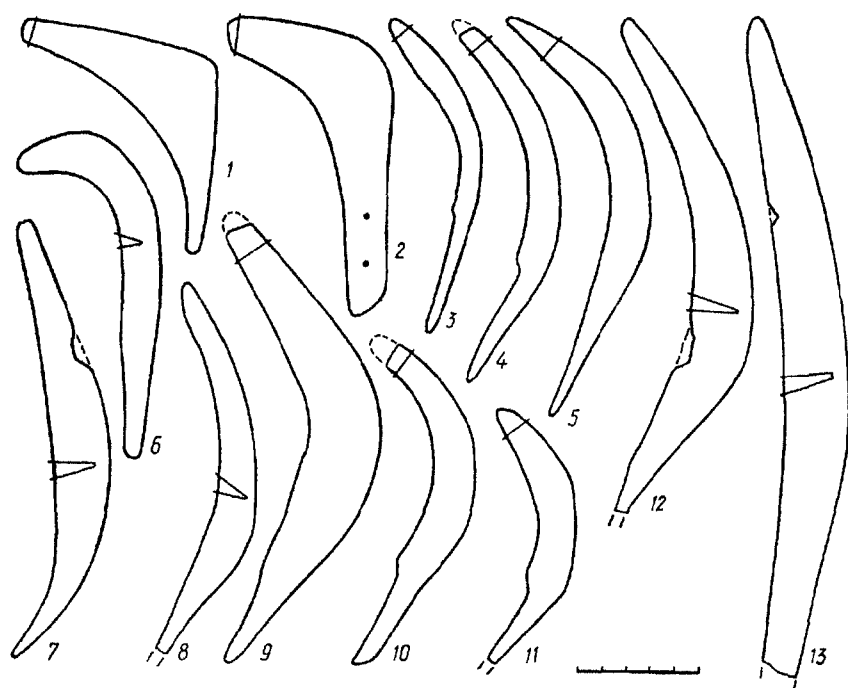
Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 30. Бранзалеты мілаградскага насельніцтва з бронзы (1—11, 13, 14 — Гарошкаў;
12 — Асарэвічы; 15 — Мохайўскае-1)



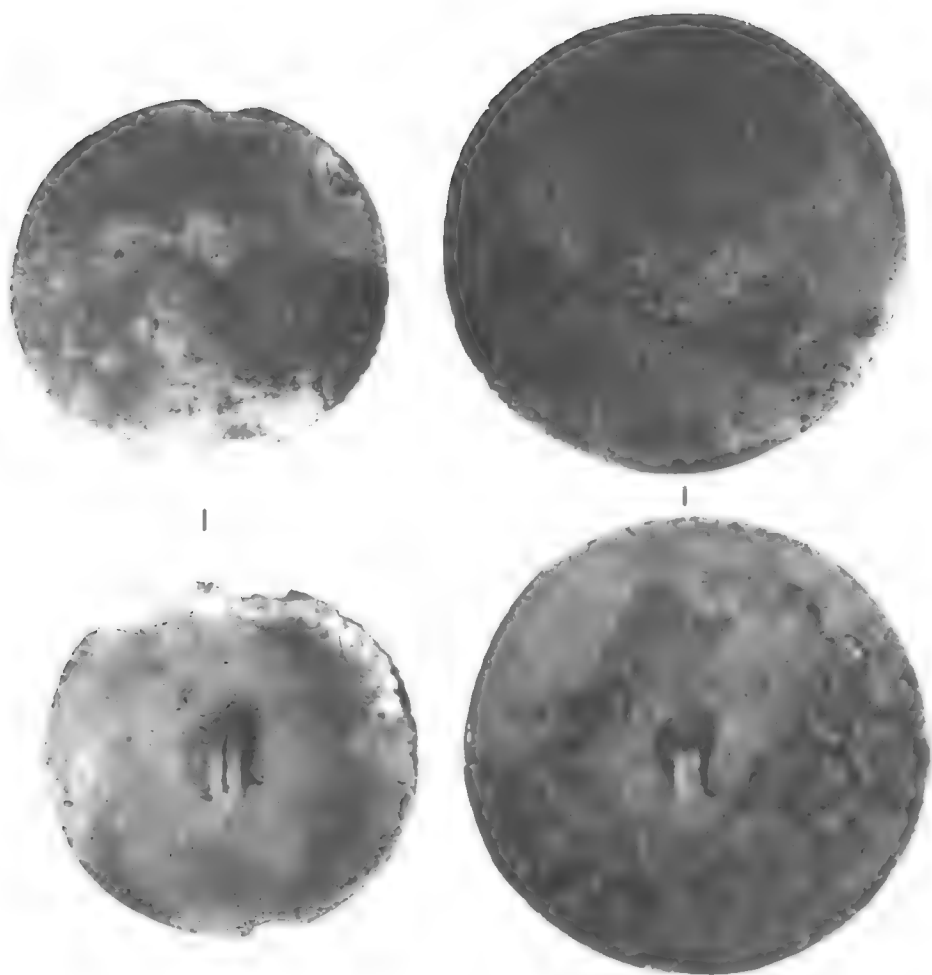
Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3, 4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



Мал. 33. Бронзавыя люстэркі з гарадзішча Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

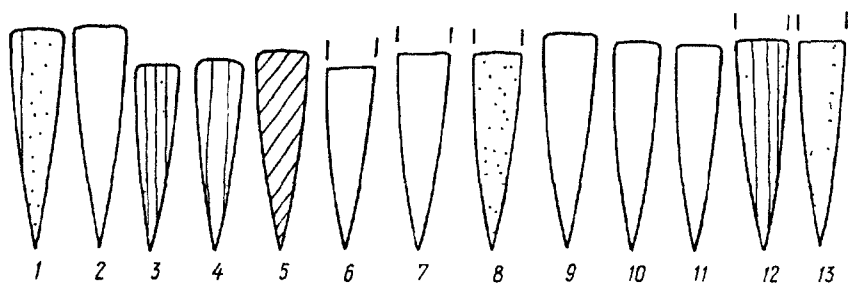
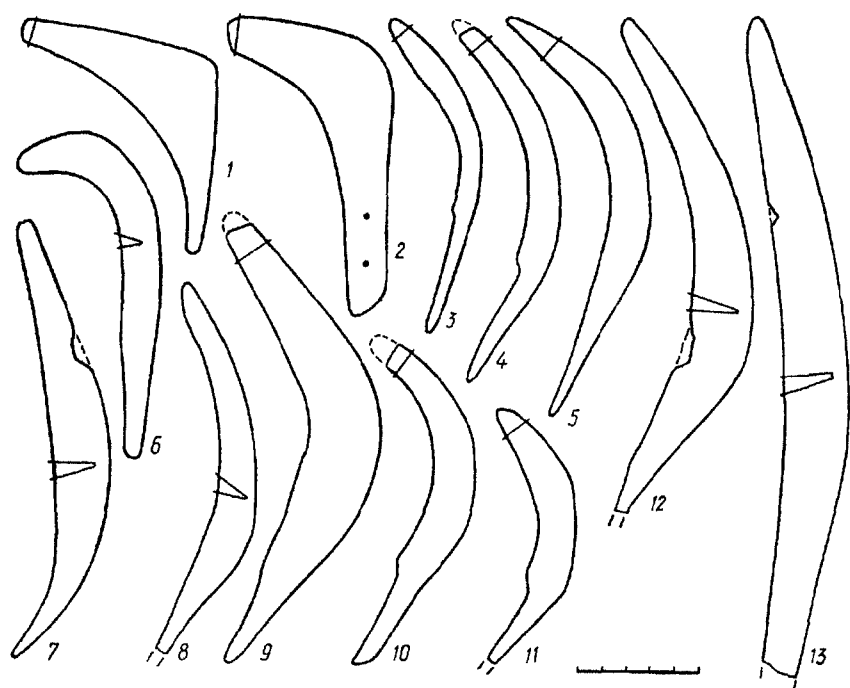
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печак металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць яна ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахаладжэнні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць яна ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

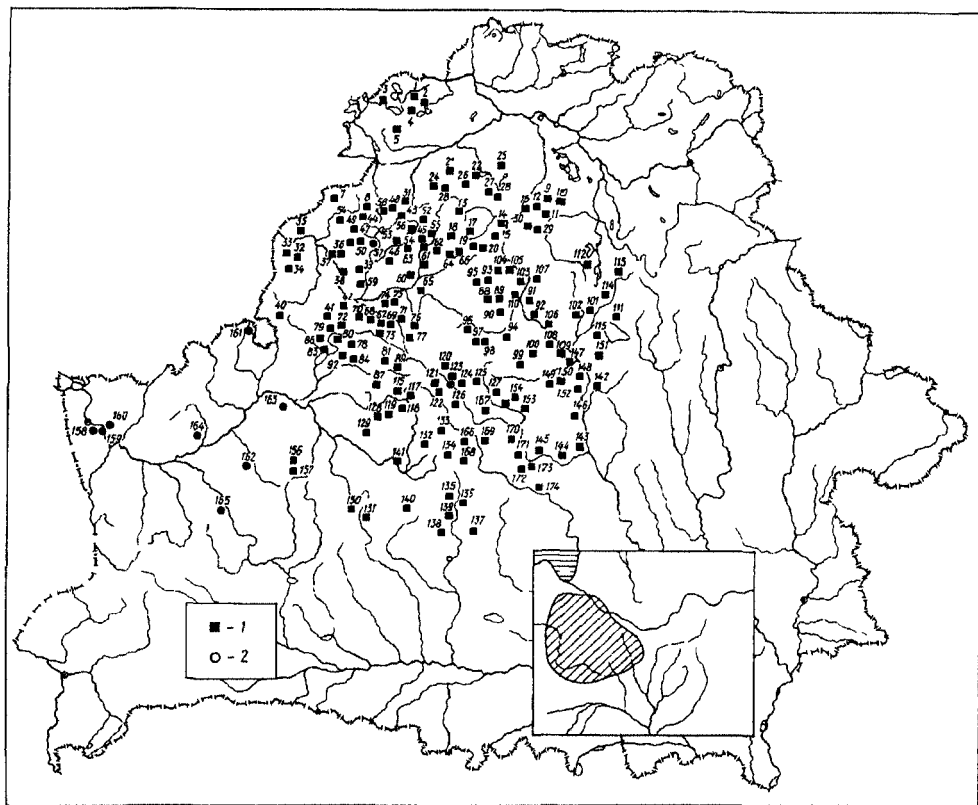
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 37. Культура штрихаванай керамікі. Умоўныя адзнакі: 1 — гарадзішчы; 2 — селішчы

1 — Рацонкі, 2 — Шаўуры, 3 — Зазоны, 4 — Укля; 5 — Замошша, 6 — Дзяўаўны-1, 7 — Дзяўаўны-2, 8 — Русакі, 9 — Забоенне, 10 — Азяруты, 11 — Стары Лепель, 12 — Старасяпле, 13 — Варганы, 14 — Асецішча-1, 15 — Асецішча-2, 16 — Бярэзіна, 17 — Бірулі, 18 — Старое Заполле, 19 — Аснавік, 20 — Гарадзішча, 21 — Запруддзе, 22 — Псуя, 23 — Зарубіна, 24 — Патыгаль, 25 — Шаўкуны, 26 — Шыпы, 27 — Падваі, 28 — Галубічы, 29 — Верабі, 30 — Куляшы, 31 — Сарокі, 32 — Гуры, 33 — Каранаты, 34 — Ігнацава, 35 — Якубішкі, 36 — Гарані, 37 — Няхфеды, 38 — Міжулічы, 39 — Войстам, 40 — Шчапанаўчы, 41 — Мантацишкі, 42 — Суцікава, 43 — Некасец, 44 — Бялоўшчына, 45 — Баравікі, 46 — Гарадзішча, 47 — Баравыя, 48 — Баяры, 49 — Свір, 50 — Астраўляны, 51 — Цепякі, 52 — Равячка, 53 — Навасёлкі, 54 — Миколючы, 55 — Дзянісава, 56 — Шыкавічы, 57 — Занарач, 58 — Дзягілі, 59 — Ручыца, 60 — Малышкі, 61 — Орпа, 62 — Даўгенава, 63 — Рэчкі, 64 — Баравыя, 65 — Бязводнае, 66 — Любаўшы, 67 — Насілава, 68 — Загорцы, 69 — Краснае, 70 — Трапалава, 71 — Радашкавічы, 72 — Гарадзішча, 73 — Васьюшчы, 74 — Перадоўшчына, 75 — Сяпедчыкі, 76 — Дубровы, 77 — Вязынка, 78 — Калдыкі, 79 — Кашчэпчы, 80 — Валожын, 81 — Ярышчы, 82 — Ізбалэц, 83 — Замасцяны, 84 — Ясёнішкі, 85 — Ракаў, 86 — Покі, 87 — Замасцяны, 88 — Тарасна-1, 89 — Тарасна-2, 90 — Гарадзішча, 91 — Малы Казінец, 92 — Камень, 93 — Васількоўка, 94 — Мачаны, 95 — Гарадзішча, 96 — Кузевічы, 97 — Лагойск-1, 98 — Лагойск-2, 99 — Свідна, 100 — Сіпчы, 101 — Аздзіцкі, 102 — Дзядзілавічы, 103 — Кімя, 104 — Карскавічы-1, 105 — Карскавічы-2, 106 — Завалле, 107 — Крацэвічы, 108 — Навасёлкі, 109 — Слабодка, 110 — Лаўнікі, 111 — Вялікая Ухалода, 112 — Клішына, 113 — Клявеш, 114 — Пліса, 115 — Вялікае Гародна, 116 — Каменка, 117 — Навасады, 118 — Дзяржынскі, 119 — Старая Рудзіца, 120 — Збараўчы, 121 — Банцараўшчына, 122 — Гарадзішча, 123 — Дворышча, 124 — Лабенішчына, 125 — Астрашыцкі Гарадок, 126 — Міханаўчы, 127 — Прылпы, 128 — Сула, 129 — Васілеўшчына, 130 — Аношкі, 131 — Качановічы, 132 — Алёхавіка, 133 — Гарадзішча, 134 — Цеплені, 135 — Амгоўчы, 136 — Грэск, 137 — Заграддзе, 138 — Івань, 139 — Слукі, 140 — Мыслі, 141 — Чурылавічы, 142 — Калланцы, 143 — Свіслач, 144 — Смык, 145 — Палічы, 146 — Чыжаха, 147 — Мураў Замак, 148 — Лысуха, 149 — Котава-1, 150 — Котава-2, 151 — Змітравічы, 152 — Прыбярэжная, 153 — Ваўкавыск, 154 — Грабенка, 155 — Гарадзішча, 156 — Варанча, 157 — Гарадзішча, 158 — Салы, 159 — Славічы, 160 — Пужычы, 161 — Нача, 162 — Дзятлава, 163 — Чарышкі, 164 — Ясепавічы, 165 — Шыпавічы, 166 — Дудзчы, 167 — Жораўка, 168 — Кавалевічы, 169 — Паддуб'е, 170 — Балачанка, 171 — Міжрэчка, 172 — Бліжні Бор, 173 — Церабуты, 174 — Мацэвічы

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

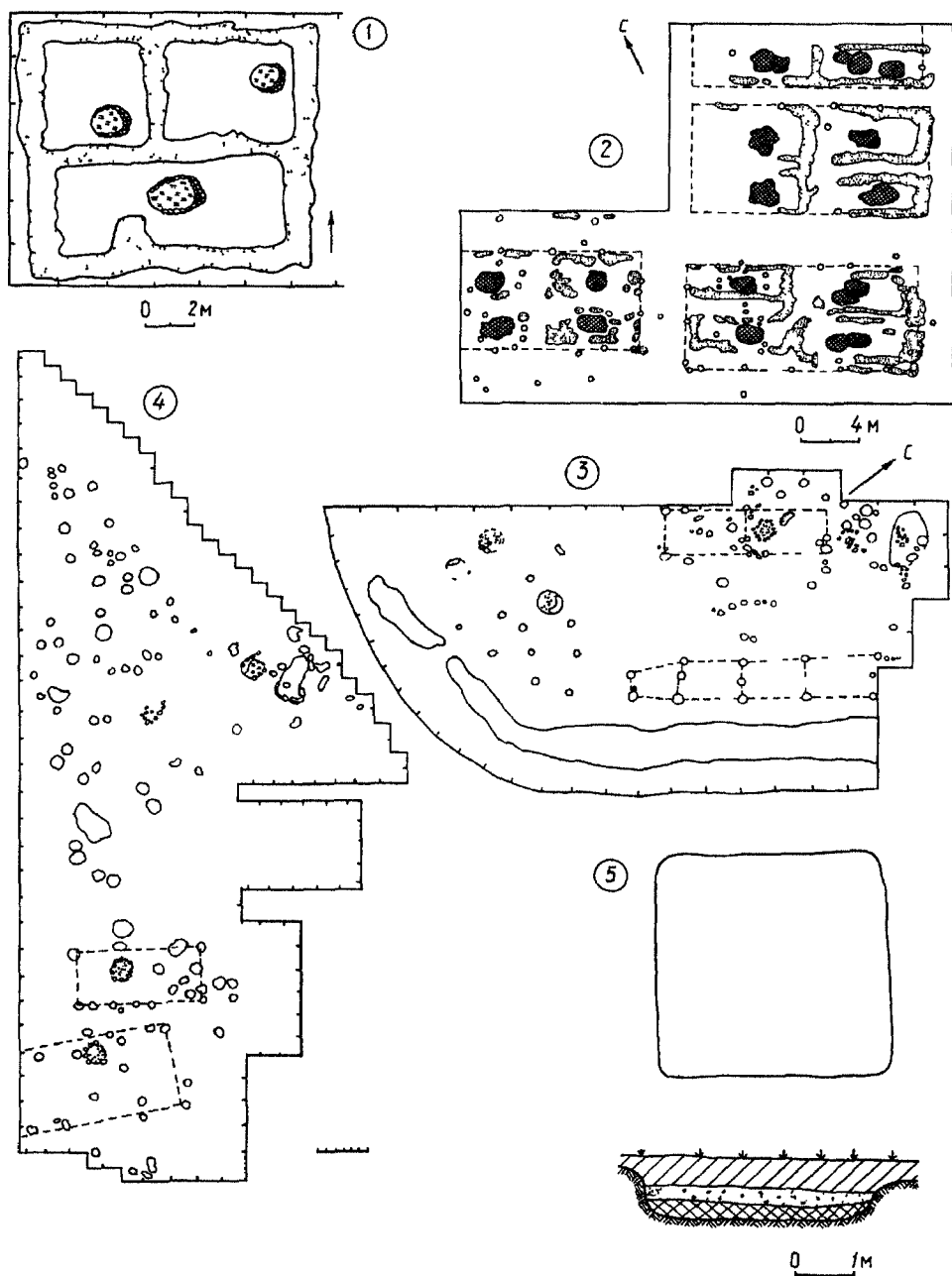
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 39. Планы жылмай културы штыраванай керамикі 1 — Вязинка, 2 — Малышки, 3 — Васильюка, 4 — Лабенщина, 5 — Мысли (1—4 — па А. Р. Мітрафанаву, 5 — па М. Ф. Гурыну)

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

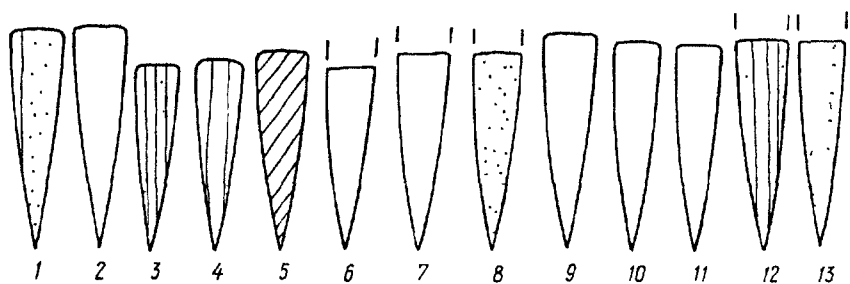
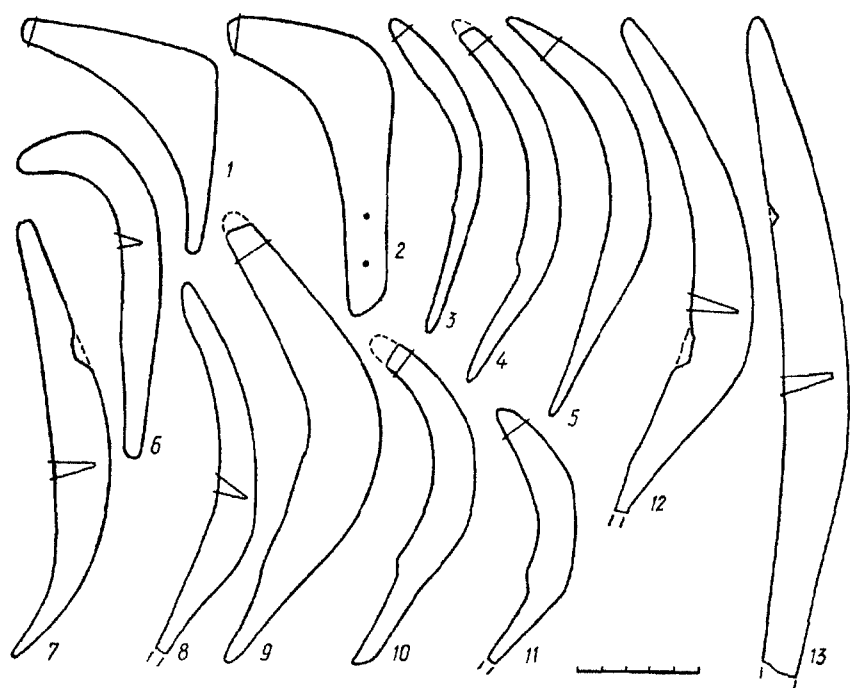
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напаяўразбуранае (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

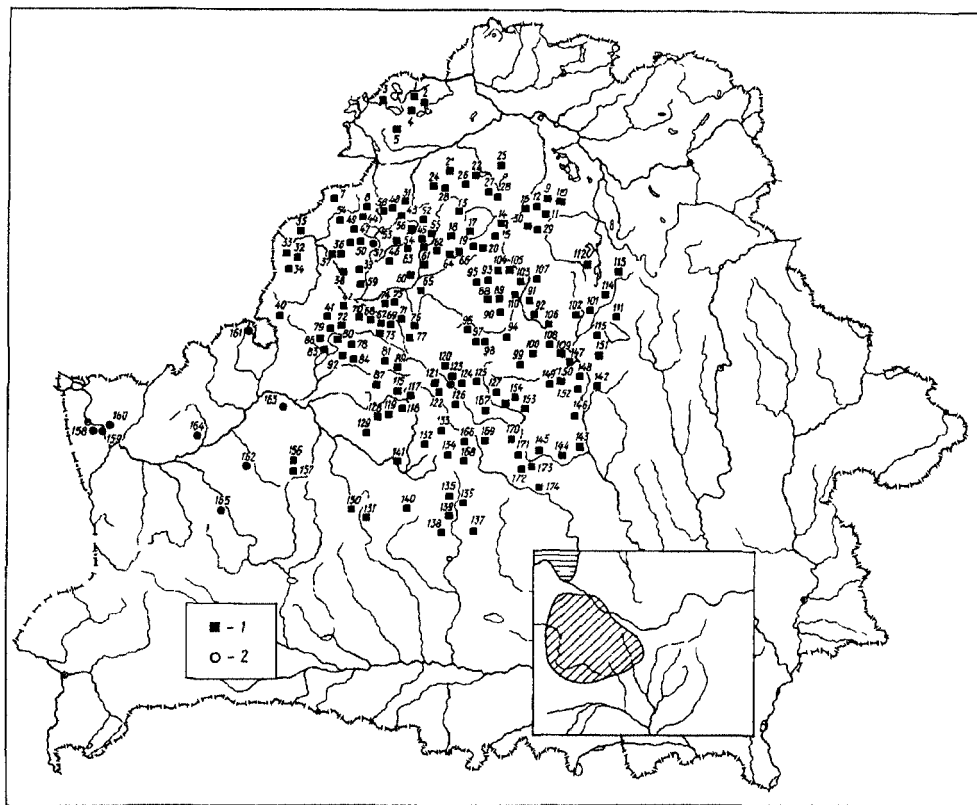
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 37. Культура штрихаванай керамікі. Умоўныя адзнакі: 1 — гарадзішчы; 2 — селішчы

1 — Рационки, 2 — Шауры, 3 — Зазоны, 4 — Укля; 5 — Замошша, 6 — Дзяўауны-1, 7 — Дзяўауны-2, 8 — Русаки, 9 — Забоевне, 10 — Азяруты, 11 — Стары Лепель, 12 — Стараселле, 13 — Варзаны, 14 — Асещица-1, 15 — Асещица-2, 16 — Бярэзіна, 17 — Бірулі, 18 — Старое Заполле, 19 — Аснавк, 20 — Гарадзішча, 21 — Запруддзе, 22 — Псуя, 23 — Зарубіна, 24 — Патыгаль, 25 — Шаўкуны, 26 — Шыпы, 27 — Падваі, 28 — Галубічы, 29 — Верабі, 30 — Куляшы, 31 — Сароки, 32 — Гуры, 33 — Каранаты, 34 — Ігнацава, 35 — Якубішкі, 36 — Гарані, 37 — Няхфеды, 38 — Міжулічы, 39 — Войстам, 40 — Шчапанаевічы, 41 — Мантацишкі, 42 — Суцкава, 43 — Некасец, 44 — Бялоушчына, 45 — Баравікі, 46 — Гарадзішча, 47 — Баравія, 48 — Баяры, 49 — Свір, 50 — Астраўляны, 51 — Цепякі, 52 — Равячка, 53 — Навасёлкі, 54 — Миколючы, 55 — Дзянісава, 56 — Шыкавічы, 57 — Занарач, 58 — Дзяглі, 59 — Ручыца, 60 — Малышкі, 61 — Орпа, 62 — Даўгенава, 63 — Рэчки, 64 — Баравія, 65 — Бязводнае, 66 — Любаўшы, 67 — Наслава, 68 — Загорцы, 69 — Краснае, 70 — Трапалава, 71 — Радашкавічы, 72 — Гарадзішча, 73 — Васьюшчы, 74 — Перадоушчына, 75 — Сяпедчыкі, 76 — Дубровы, 77 — Вязынка, 78 — Калдыкі, 79 — Кашчэпчы, 80 — Валожын, 81 — Ярышчы, 82 — Ізбалэц, 83 — Замасцяны, 84 — Ясёнішкі, 85 — Ракаў, 86 — Поск, 87 — Замасцяны, 88 — Тарасна-1, 89 — Тарасна-2, 90 — Гарадзішча, 91 — Малы Казінец, 92 — Камень, 93 — Васількоўка, 94 — Мачаны, 95 — Гарадзішча, 96 — Кузевічы, 97 — Лагойск-1, 98 — Лагойск-2, 99 — Свідна, 100 — Сіпчы, 101 — Аздзяццы, 102 — Дзядзілавічы, 103 — Кімя, 104 — Карскавёчы-1, 105 — Карскавёчы-2, 106 — Завалле, 107 — Крацэвічы, 108 — Навасёлкі, 109 — Слабодка, 110 — Лаўнікі, 111 — Вялікая Ухалада, 112 — Клішына, 113 — Клявец, 114 — Пліса, 115 — Вялікае Гародна, 116 — Каменка, 117 — Навасады, 118 — Дзяржынск, 119 — Старая Рудзіца, 120 — Збаражчы, 121 — Банцараўшчына, 122 — Гарадзішча, 123 — Дворышча, 124 — Лабенішчына, 125 — Астрашыцкі Гарадок, 126 — Міханавічы, 127 — Прылпы, 128 — Сула, 129 — Васілеўшчына, 130 — Аношкі, 131 — Качановічы, 132 — Алёхавіка, 133 — Гарадзішча, 134 — Цеплены, 135 — Амговычы, 136 — Грэск, 137 — Заграддзе, 138 — Івань, 139 — Стуцк, 140 — Мыслі, 141 — Чурылавічы, 142 — Калланцы, 143 — Свіслач, 144 — Смык, 145 — Палічы, 146 — Чыжаха, 147 — Мураў Замак, 148 — Лысуха, 149 — Котава-1, 150 — Котава-2, 151 — Змітравічы, 152 — Прыбярэжная, 153 — Ваўкавыйск, 154 — Грабенка, 155 — Гарадзішча, 156 — Варанча, 157 — Гарадзішча, 158 — Салы, 159 — Славічы, 160 — Лужычы, 161 — Нача, 162 — Дзятлава, 163 — Чаржыя, 164 — Ясепевічы, 165 — Шыпавічы, 166 — Дудзчы, 167 — Жораўка, 168 — Кавалевічы, 169 — Паддуб'е, 170 — Балачанка, 171 — Міжрэчка, 172 — Бліжні Бор, 173 — Церабуты, 174 — Мацэвічы

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

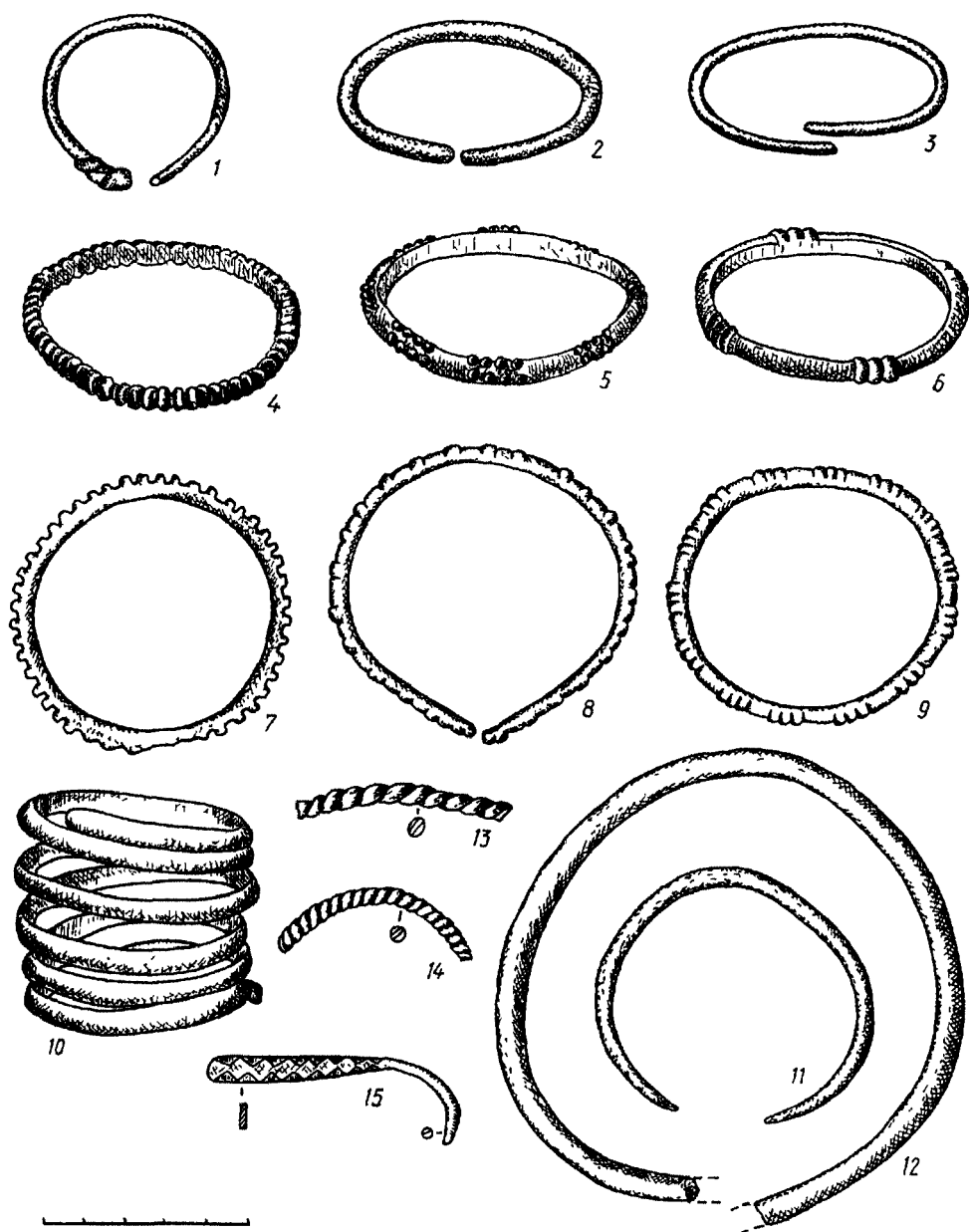
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 30. Бранзалеты мілаградскага насельніцтва з бронзы (1—11, 13, 14 — Гарошкаў;
12 — Асарэвічы; 15 — Мохайўскае-1)

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3.1.2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3.1.2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

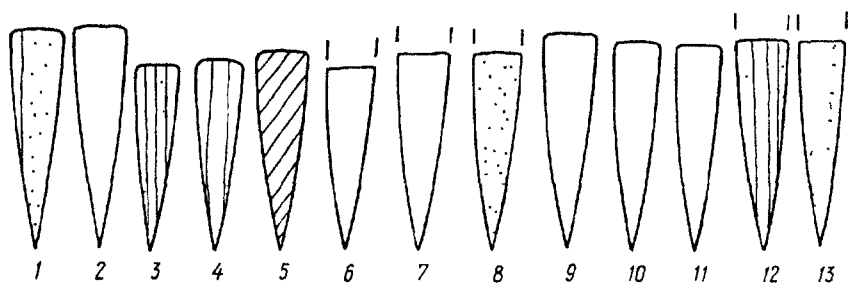
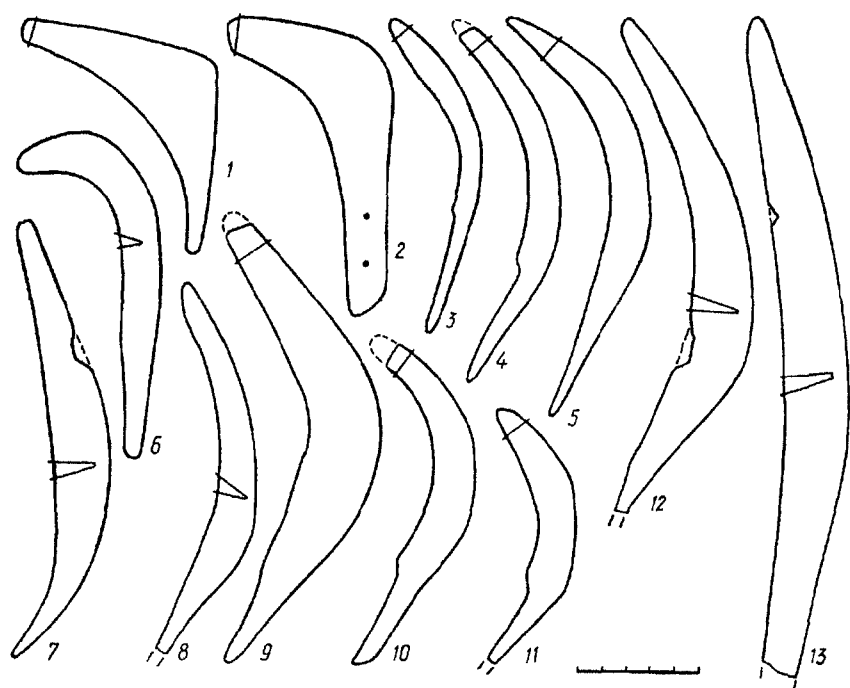
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывым палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

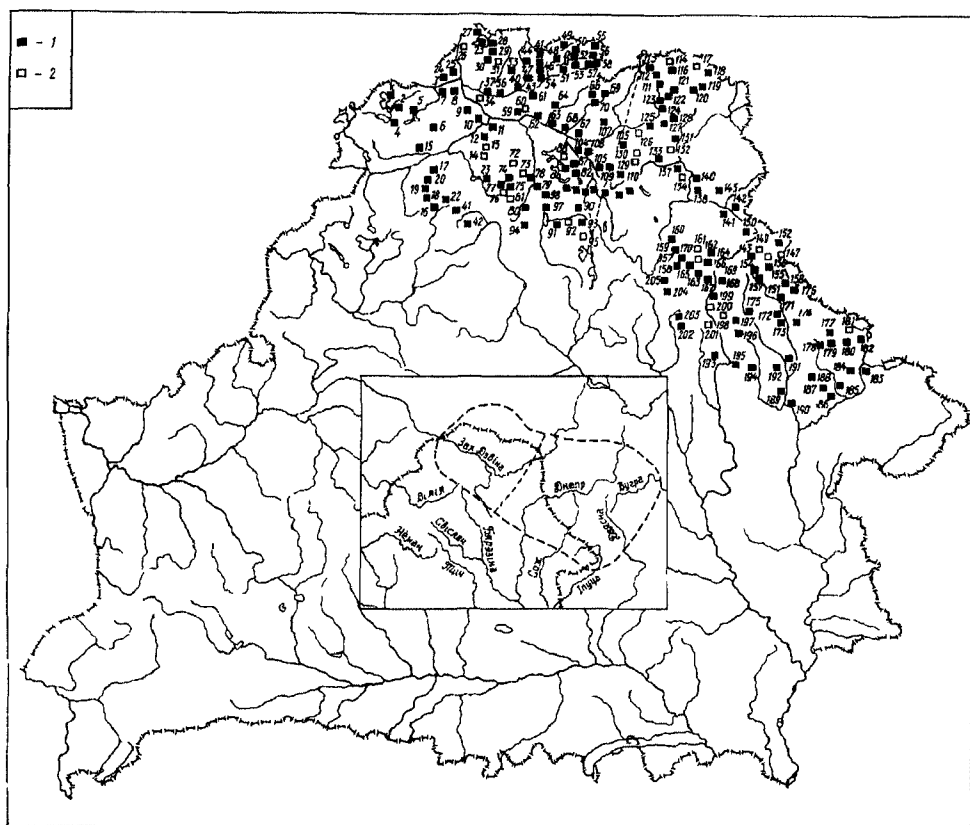
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 52. Помнікі днепра-дзвінскай культуры на Беларусі

Умоўныя абазначэнні. 1 — гарадзішчы з даследаваннямі; 2 — недаследаваныя, 3 — мяжа заходняга (заходнедзвінскага) і ўсходняга (смаленскага) варыянтаў культуры

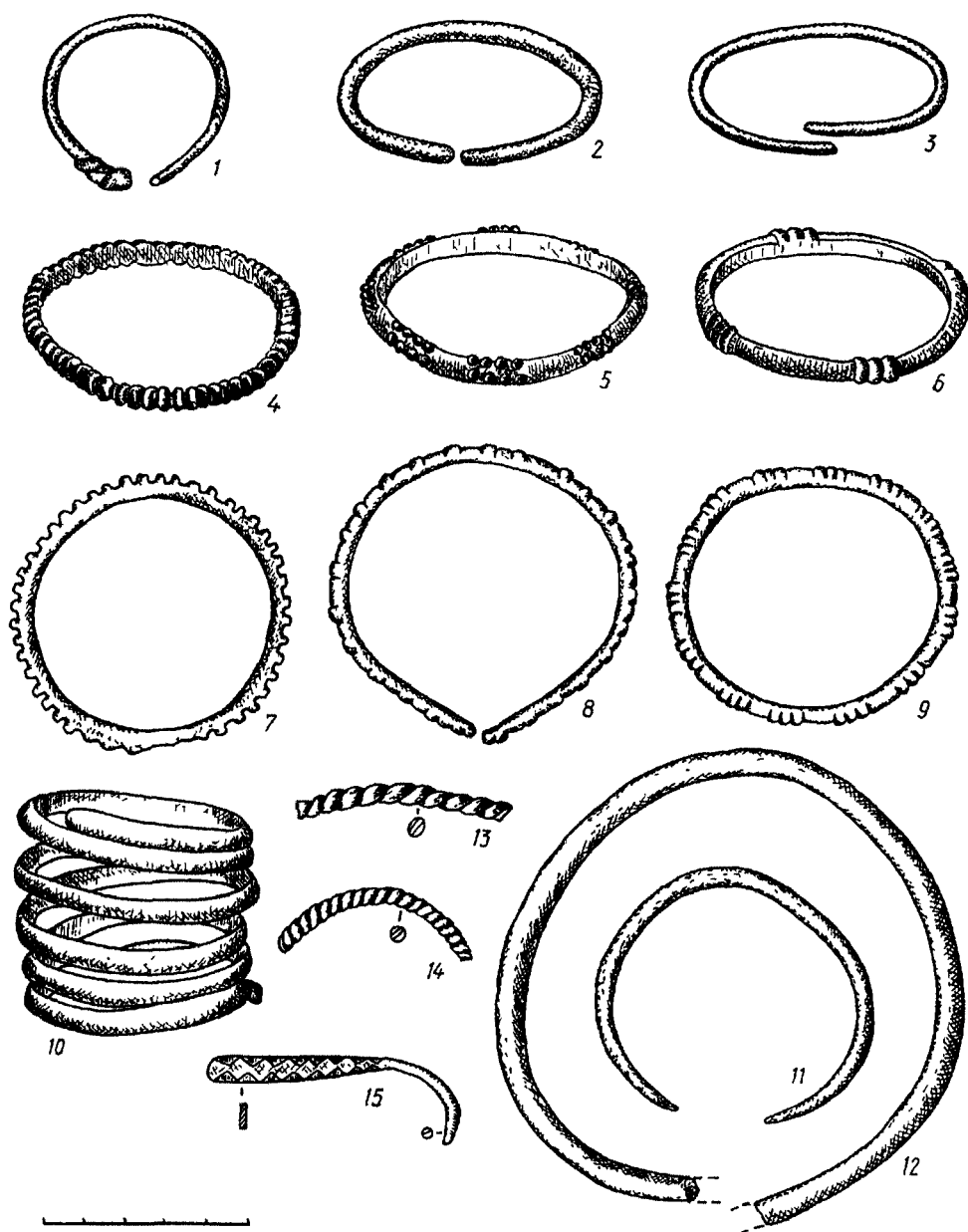
1 — Слабодка, 2 — Рацонкі, 3 — Шаўну, 4 — Замошша, 5 — Укля, 6 — Сабалеўшчына, 7 — Гаўдзёйская (Кукишы), 8 — Чурылава, 9 — Панзава, 10 — Шарагі, 11 — Мазурына, 12 — Субахава, 13 — Язна, 14 — Паддубнікі, 15 — Платы, 16 — Падгаі, 17 — Запрудзе, 18 — Латыгаль, 19 — Зарубіна, 20 — Удзела, 21 — Зубкі, 22 — Шыпы, 23 — Псуя, 24 — Сушкі, 25 — Малое Абухава, 26 — Урагава, 27 — Васілеўшчына, 28 — Царкоўна, 29 — Чапаўскае, 30 — Дубровы, 31 — Абрамава, 32 — Гарадзілавычы, 33 — Маскаленкі, 34 — Цясты, 35 — Дадзкі, 36 — Барсукі, 37 — Княжыцы, 38 — Дзёгцярова, 39 — Асеткі, 40 — Пескаватка, 41 — Варганы, 42 — Бірулі, 43 — Сакалішча, 44 — Сінск, 45 — Межава, 46 — Грачушына, 47 — Даўабор'е, 48 — Заазёр'е, 49 — Рылі, 50 — Старыца, 51 — Межна, 52 — Латышы, 53 — Няшчэрдэ, 54 — Янкавічы, 55 — Хоцькава, 56 — Перавоз, 57 — Амосенкі, 58 — Карпіна, 59 — Якубенкі, 60 — Гаравыя, 61 — Баркі, 62 — г. Полацк, 63 — Мінтурова, 64 — Палата, 65 — Дзявечкі, 66 — Труды, 67 — Смарыгі, 68 — Гараны, 69 — Арля, 70 — Званна, 71 — Заазацце, 72 — Гарадок, 73, 74 — Замошша, 75 — Лісчэна, 76 — Кублічы, 77 — Белыкоўшчына, 78 — Ваўчо, 79 — Ушачы, 80 — Гарадзец, 81 — Чамярэчэ, 82 — Турашпалле, 85 — Старыя Тарасы, 86 — Бадзёліна, 87 — Селішча, 88 — Зааваціна, 89 — Падрэзы, 90 — Малая Вядрэнь, 91 — Азёрцы, 92 — Бароўна, 93 — Заглінікі, 94 — Аўгустова (Звязда), 95 — Кастрыца, 96 — Камань, 97 — Стары Лягелі, 98 — Стараселле, 99 — Бортнікі, 100 — Стрыжава, 101 — Застарыніне, 102 — Рубеж, 103 — Чарнаосце, 104 — Запрудзе, 105 — Гародна, 106 — Галі, 107 — Гарадзішча, 108 — Кардон, 109 — Снякова, 110 — Бокішава, 111 — Бябіна, 112 — Цары, 113 — Лахы, 114 — Марчанкі, 115 — Жукава, 116 — Шытніца, 117 — Ляўеўшчына, 118 — Сцяпанавічы, 119 — Затарочча, 120 — Селязні, 121 — Вышады, 122 — Бяскатава, 123 — Бяроза, 124 — Буракова, 125 — Пруднікі, 126 — Казноўе, 127 — Баравыя, 128 — Купі, 129 — Старое Сяло, 130 — Заронава, 131 — Дрыколле, 132 — Лукасна, 133 — Зайцава, 134 — Баронкі, 135 — Жаліцерава, 136 — Мяклова, 137 — Канькі, 138 — Кузьменцы, 139 — Бельнічы, 140 — Шапурі, 141 — Бабінавічы, 142 — Выхадцы, 143 — Буракі, 144 — Замошша, 145 — Машчаны, 146 — Новае Сяло, 147 — Кожы, 148 — Барадзіно, 149 — Карабанаўчы, 150 — Дняпроўка, 151 — Ірэяніца, 152 — Ляды, 153 — Баева, 154 — Малое Бахава, 155 — Чырына, 156 — Велькі, 157 — Дзяругі, 158 — Смакі, 159 — Рэпухава, 160 — Забалоцце, 161 — Чаркасава, 162 — Горная Веравоўшча, 163 — Барэйшава, 164 — Вялікае Бабіна, 165 — Пагост, 166 — Рагозна, 167 — Яромкавічы, 168 — Вусце, 169 — Барадзіно, 170 — Кучына, 171 — Войкаўшчына, 172 — Добрая, 173 — Затоны-1, 174 — Навасёлкі, 175 — Маспакі, 176 — Касцюшкова, 177 — Асмолавічы, 178 — Усполле, 179 — Ходасы, 180 — Куркаўшчына, 181 — а. Мсціслаў, 182 — Каробчына, 183 — Ягорайка, 184 — г. Крычаў, 185 — Горкі, 186 — Камаровічы, 187 — Наркі, 188 — Юдава, 189 — Высокае, 190 — Прылэпаўка, 191 — Радамля, 192 — Селішча, 193 — Палькавічы-1, 194 — Сухары, 195 — Фойна, 196 — Дубраўка, 197 — Благаўка, 198 — Княжыцы, 199 — Ржаўцы, 200 — Гарадок, 201 — Царкавішча, 202 — Смятанічы, 203 — Чарнаручка, 204 — Стараселле, 205 — Карзуні

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 30. Бранзалеты млагаградскаго насельництва з бронзы (1—11, 13, 14 — Гарошкаў; 12 — Асарэвічы; 15 — Мохайўскае-1)

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3.1.2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Блиодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

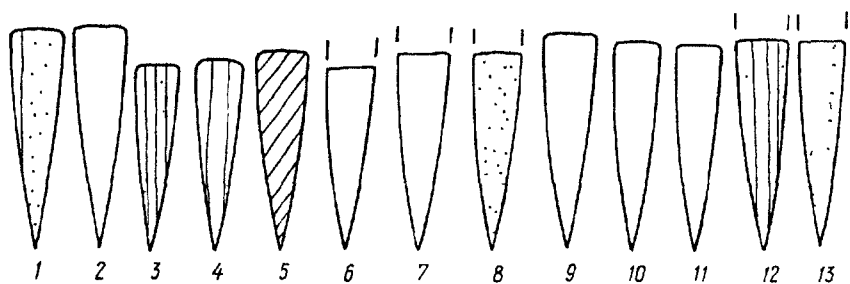
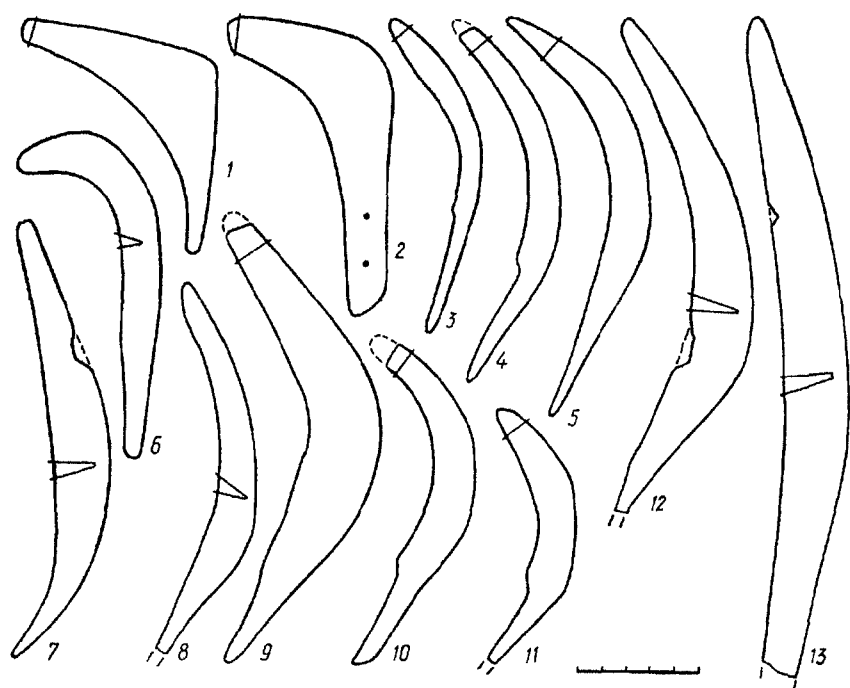
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

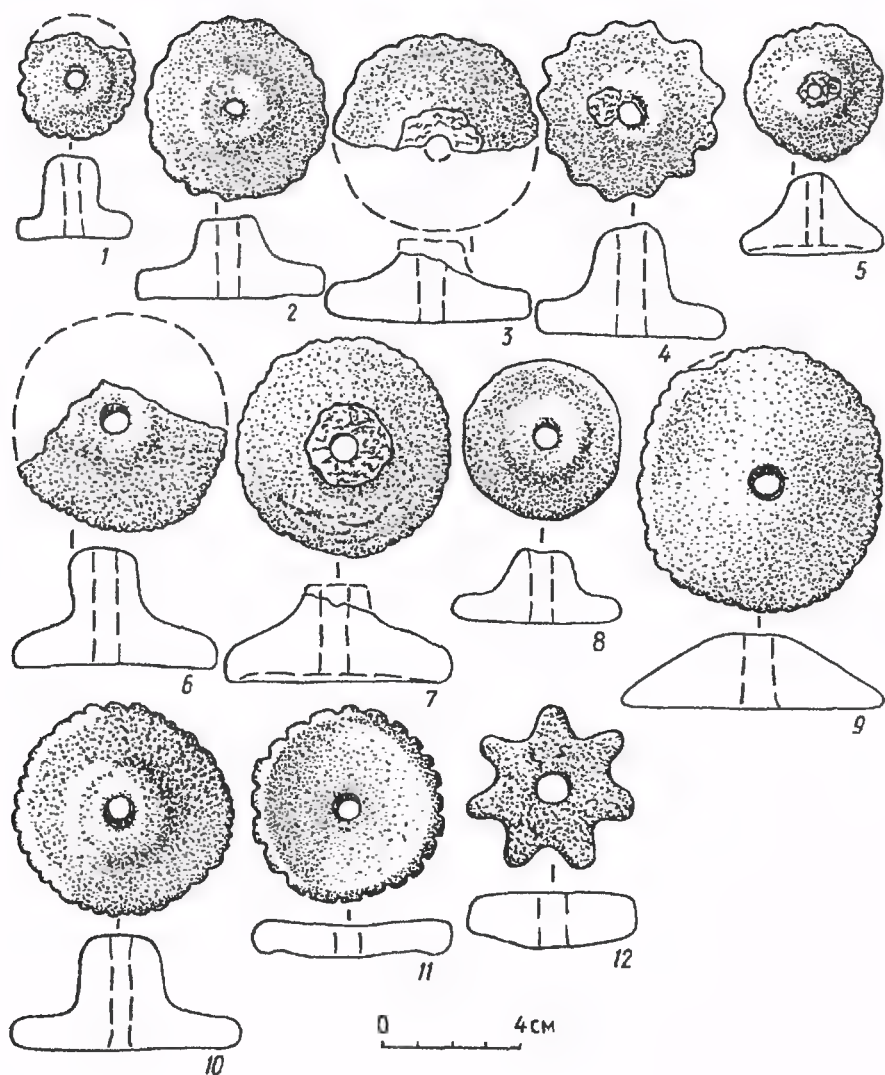
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 65. Гарадзішча Кастрыца. Грузікі дзякавага тыпу

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць яна ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печак металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання. Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці. Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал. Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45). Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны. Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане. На мал. 4.3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд.

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным. Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным. У некоторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58). Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$). Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$). Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна. Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал. 4.4). Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт. Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал. 4.5, 6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373).

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін. Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113). Структуры ферыту перліту, цэментыту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167). У некоторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэментыту (Piaskowski, 1960 S 576). Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51).

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы. Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза. Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам. Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць яна ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

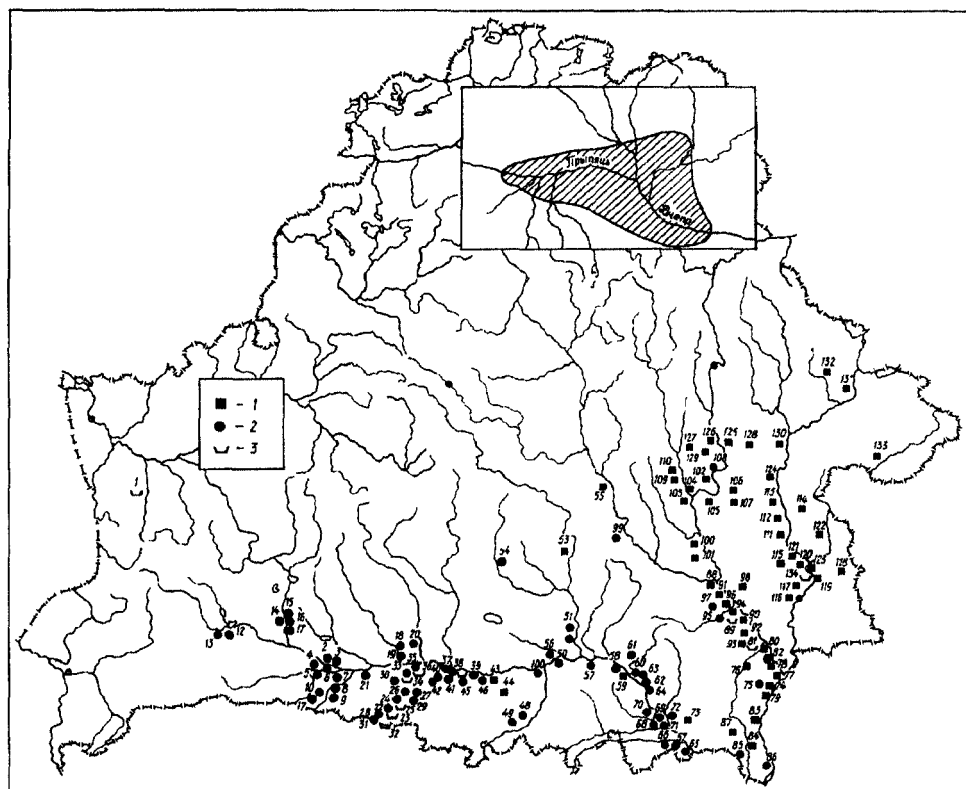
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 67. Зарубінецкая культура. Умоўныя абазначэнні: 1 — гарадзішчы; 2 — селішчы; 3 — могілынікі

1 — Краснасельскі, 2 — Гарадзішча, 3 — Астравічы, 4 — Церабень-1, Церабень-2, 5 — Лемяшэвічы-1, Лемяшэвічы-3, 6 — Курадава-1, Курадава-2, 7 — Лапацна, 8 — Ласіцк, 9 — Вешня, 10 — Востраў-1, Востраў-2, 11 — Парэ, 12 — Моталь, 13 — Улірава, 14 — Бакінічы, 15 — Баркі, 16 — Камень, 17 — Пагост-Загародскі, 18 — Кажан-Гарадок, 19 — Лахва, 20 — Намаскрава, 21 — Плотніца, 22, 23 — Агвержычы, 24, 25 — Рубель, 26, 27 — Велямічы-1, Велямічы-2, 28 — Вікаровічы 1—3, 29 — Хотамель, 30 — Беражное, 31, 32 — Бухліцкі хутар, 33 — Рамель, 34 — Хотамель, 35 — Давыд-Гарадок, 36 — Аздамчы, 37 — Верасніца, 38 — Дварэц, 39 — Пагост, 40 — Залясочча, 41 — Семурадцы, 42 — Рычаў, 43 — Перароў, 44 — Перароўскі Млынок, 45 — Вароніна, 46 — Азяраны, 47 — Снядэн, 48 — Мікашэвічы-1, 49 — Мікашэвічы-2, 50 — Навасёлкі, 51 — Лучыцы, 52 — Слабодка Чалюшчэвіцкая, 53 — Халопенічы, 54 — Любань, 55 — Шчаткава, 56 — Макаравічы, 57 — Жахаўчы, 58 — Мазыр, 60 — Града, 61 — Пеніца, 62 — Слабодка 1—3, 63 — Юравічы 1—3, 64 — Абухаўшчына, 65 — Беласарока, 66 — Бярозайка, 67 — Вепры, 68 — Вярбовчы, 69 — Канатоп-1, Канатоп-2, 70 — Нароўля, 71 — Цешкаў, 72 — Кажушкі, 73 — Гноева, 74 — Гарадок-1, Гарадок-2, 75 — Дзержычы, 76 — Лігняк, 77 — Поеў, 78 — Мохай-1, Мохай-2, 79 — Бывапкі, 80, 81, 82 — Чаплін, 83 — Асарэжычы, 84 — Капорынка, 85 — Калыбань, 86 — Камарын, 87 — Каманава, 88 — Горааль-1, Горааль-2, 89, 90 — Гарошкаў, 91 — Глыбаў, 92 — Заспа-1, Заспа-2, 93 — Капачын-1, Капачын-2, 94 — Луначарск, 96, 97 — Мілаград, 98 — Чорнае, 99 — Дражня, 100 — Чырвоная Горка, 101 — Праскурні, 102 — Кісцяны, 103 — Пучын-1, Пучын-2, 104 — Рагачоў, 105 — Шалчыцы, 106 — Цагельня, 107 — Хмялятынец, 108 — Шчыбрын, 109 — Азяраны, 110 — Хамчы, 111 — Шапатовічы, 112 — Чачарск, 113 — Ворнаўка, 114 — Нісімкавічы, 115 — Уваравічы, 116 — Любны, 117 — Пакалобны, 118 — Вылева, 119 — Ветка, 120 — Навасёлкі, 121 — Прысна-1, Прысна-2, 122 — Свяцлавічы, 123 — Шарсін, 124 — Ворнаўка, 125 — Абдавічы, 126 — Баркалабава, 127 — Вязьмы, 128 — Дабужа, 129 — Янава, 130 — Луначарск, 131 — Крычаў, 132 — Гарадок, 133 — Белая Дуброва, 134 — Юржавічы

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напаяўразбуранае (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напаяўразбуранае (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

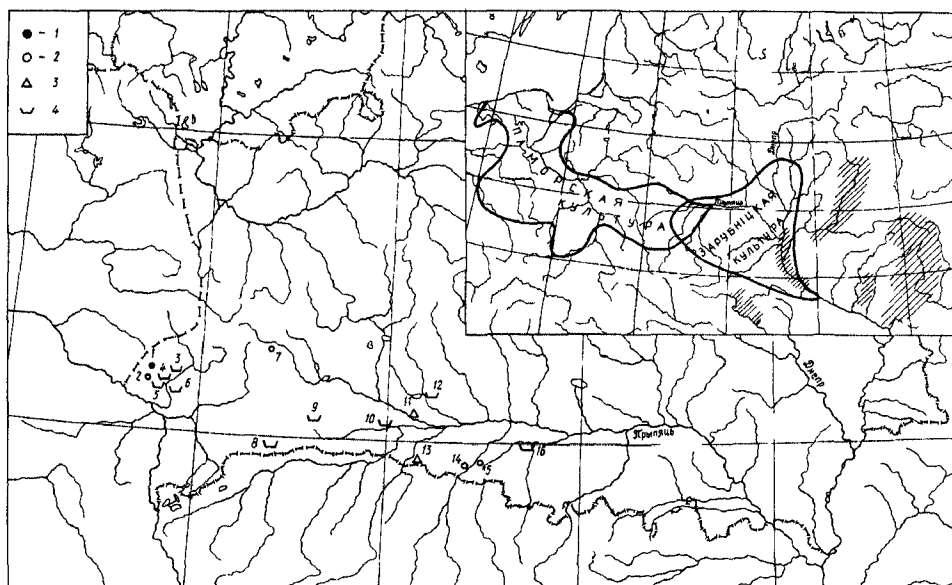
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматфазовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 36 Карта помнікаў паморскай культуры на тэрыторыі Баларусі. Умоўныя абзначэнні:
1 — даследаваныя пасалішчы, 2 — салішчы, 3 — масавазнаходжанні, 4 — грунтавыя могілкі

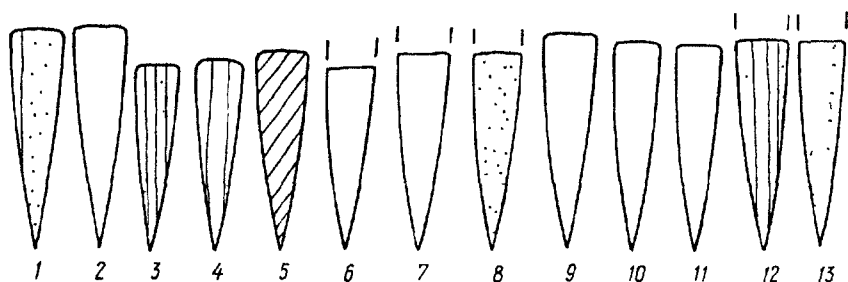
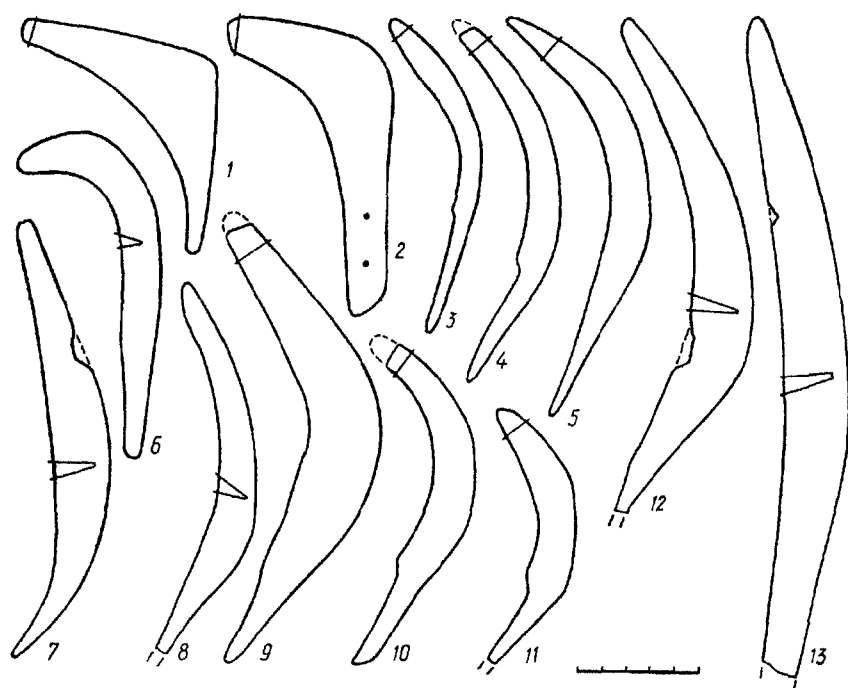
- 1 — Агароднікі (Кусічы), 2 — Хмялі, 3 — Ратайчыцы, 4 — Трасцяніца, 5 — Уладычыца, 6 — Дружба (Скорбчы), 7 — Хорава, 8 — Пелікава, 9 — Драгчын, 10 — Пінск-Альбрэхтова, 11 — Гарадзішча, 12 — Камань, 13 — Вашня, 14 — Бухліцкі хутар, 15 — Вікаравічы, 16 — Аздамчы

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

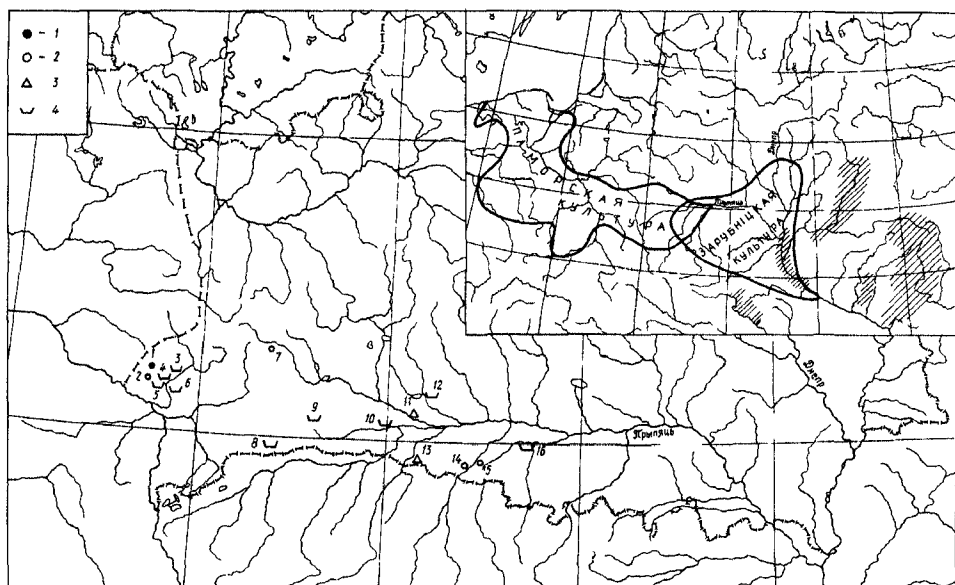
Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

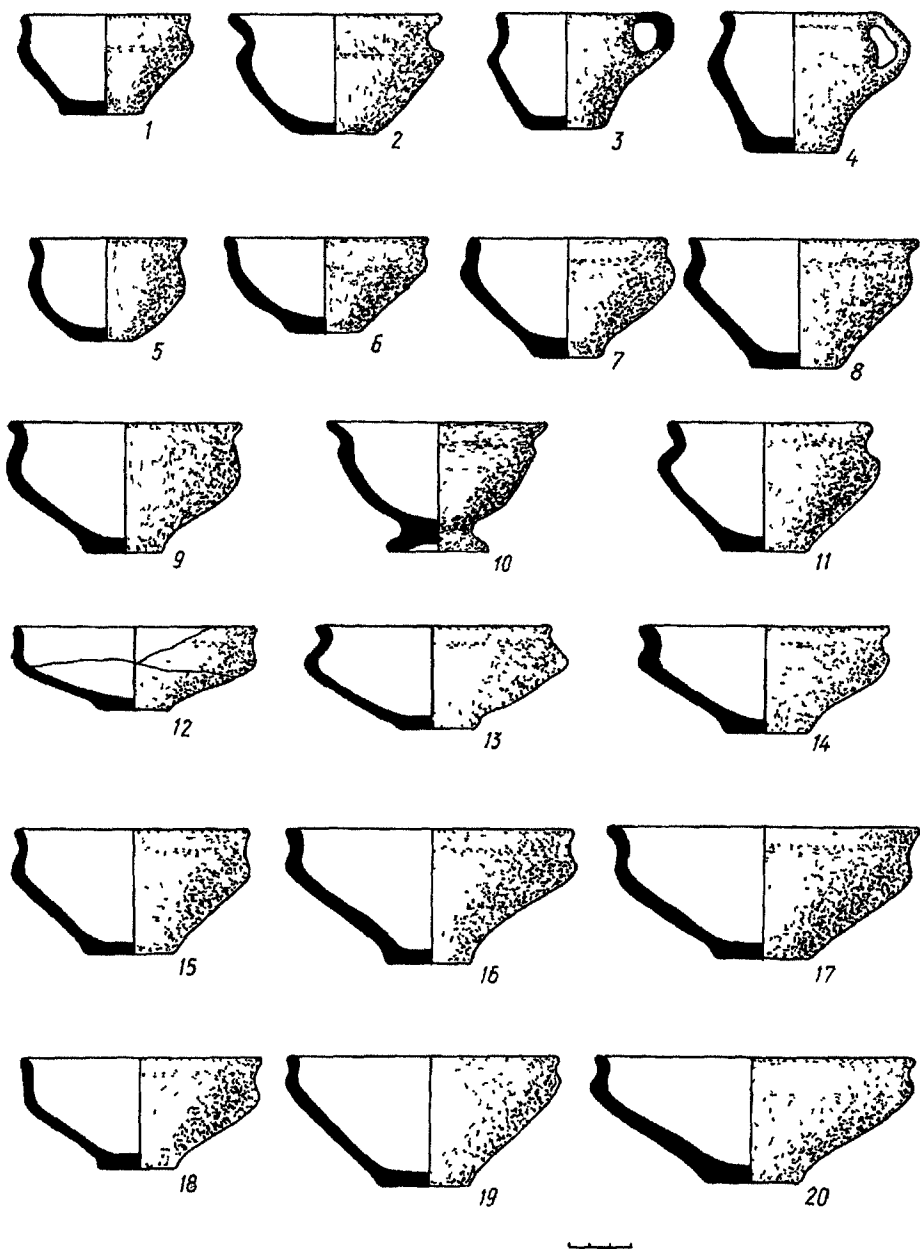
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі



Мал. 36 Карта помнікаў паморскай культуры на тэрыторыі Беларусі. Умоўныя абазначэнні: 1 — даследаваныя пасалішчы, 2 — салішчы, 3 — масцазнаходжанні, 4 — грунтавыя могільнікі. 1 — Агароднікі (Кусічы), 2 — Хмялі, 3 — Ратайчыцы, 4 — Трасцяніца, 5 — Уладычыца, 6 — Дружба (Скорбічы), 7 — Хорава, 8 — Лелікава, 9 — Драгічын, 10 — Пінск-Альбрэхтова, 11 — Гарадзішча, 12 — Камань, 13 — Вашня, 14 — Бухліцкі хутар, 15 — Вікаравічы, 16 — Аздамчы.



Мал 79 Міски і кубкі з Чаплінскага могілніка

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

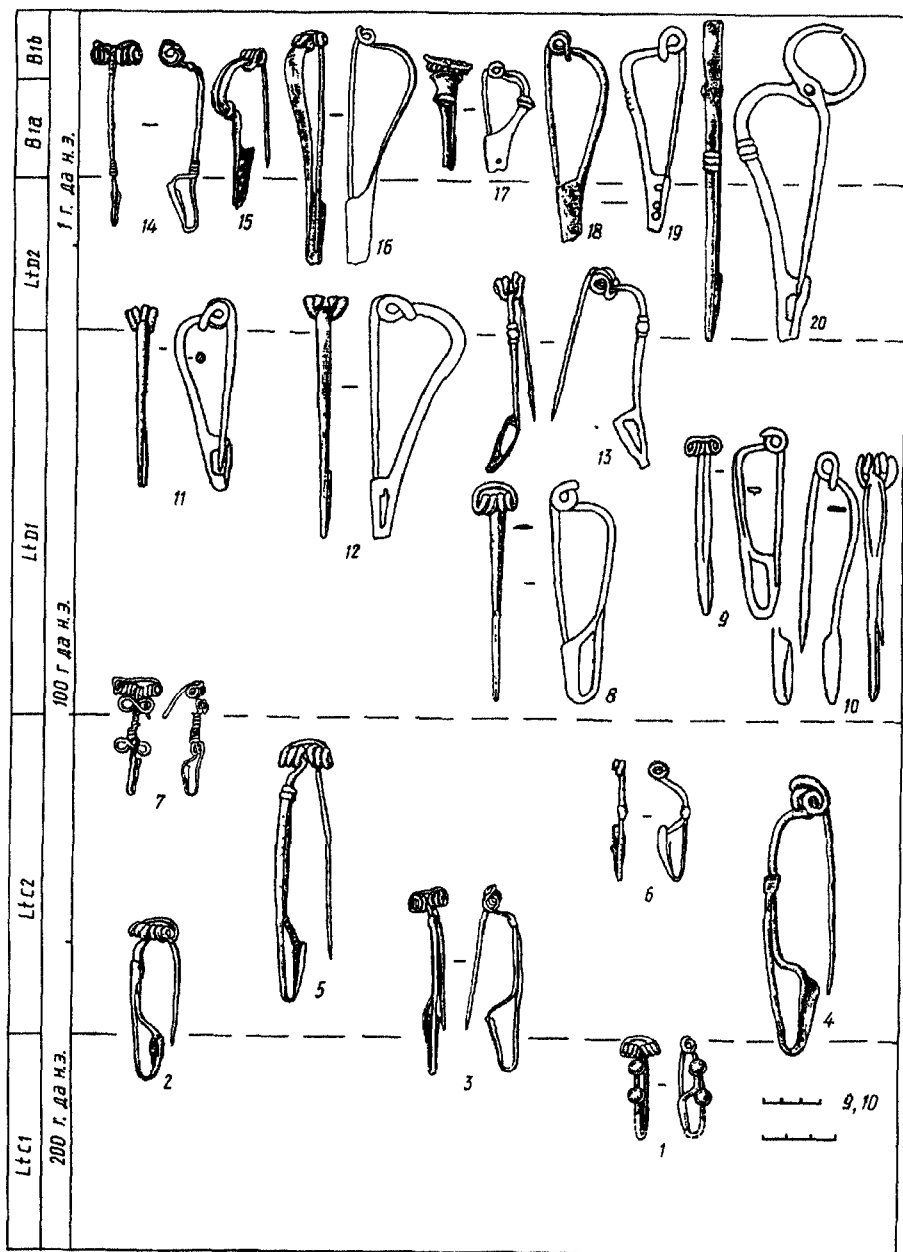
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

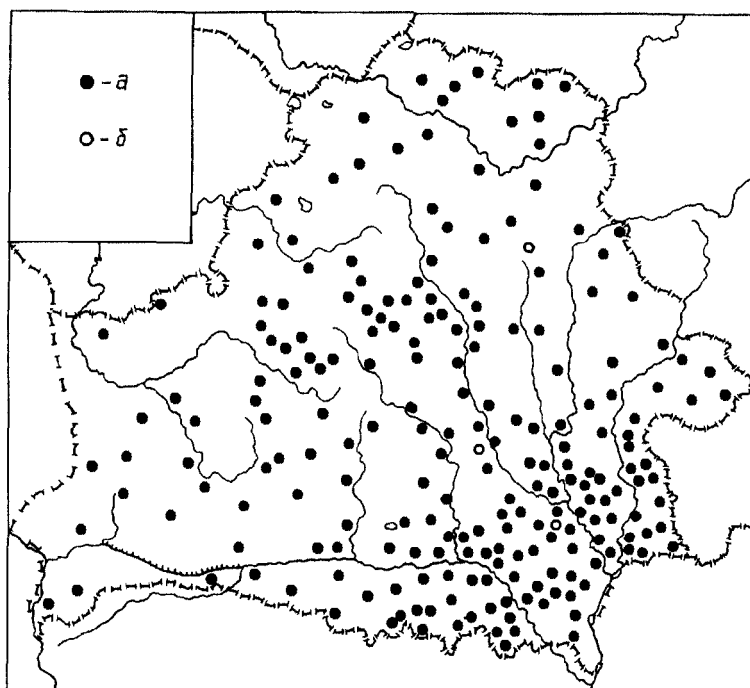
Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

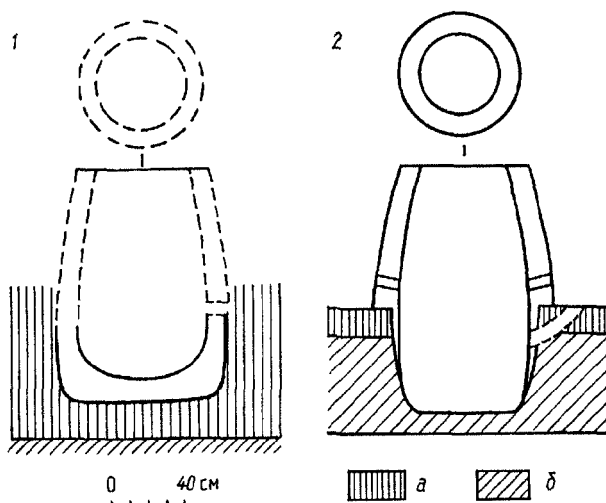
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 82. Фібули патэнскіх тыпаў носьбітаў зарубінецкай культуры. Драцяныя і пласцінчастыя фібулы паводле класіфікацыі Ю. У. Кухарэнкі: 1 — тып Б; 2 — тып Е; 3—5 — тып Г; 6 — тып Д; 7 — тып В; 8, 9 — тып Л; 10 — фібула, блізкая да наухаймскіх; 11, 12 — тып Н; 13 — тып М; 14 — тып Ф; 15 — тып Т; 16 — тып Р; 17 — тып У; 18, 19 — тып О; 20 — тып С (1, 4, 5, 15 — Велямічы: 1 — пахаванне 108; 4 — пахаванне 70; 5 — пахаванне 60; 15 — пахаванне 47; 2, 3, 7 — Вароніна: 2 — пахаанне 29; 3 — пахаванне 16; 7 — пахавання 25; 6, 8, 9, 11—14, 18—20 — Чаплін: 6 — пахаванне 7; 8, 9 — пахавання 89; 11 — пахаванне 165; 12 — пахаванне 129; 13 — пахаванне 1; 14 — пахаванне 25; 18 — пахаванне 25; 19 — пахаванне 229; 20 — пахаванне 152; 10 — Самурадцы, пахаванне 21; 16, 17 — Атвержычы: 16 — пахавання 1; 17 — пахаванне разбуранаа)



Мал 1 Карта-схема Беларусі з нанясеннем радовішчаў балотных руд. Умоўныя абазначэнні а — буры жалезняк (ліманіт), б — гематыт. Складзена на падставе няпоўных даных геалогіі (Блиодоу, 1952, Праца 1928, Тарановіч, 1935) а таксама археалогіі тапанімікі.



Мал 2 Рэканструкцыі сырадутных печоў жалезнага веку (а — культурны пласт, б — мацярык), выяўленых на тэрыторыі Беларусі і Польшчы. 1 — гарадзішча Кімя (па А. М. Ляўданскаму), 2 — свентакшыскі металургічны цэнтр (па К. Бяленіну).

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць воісклы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэрэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3, 4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырагутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырагутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

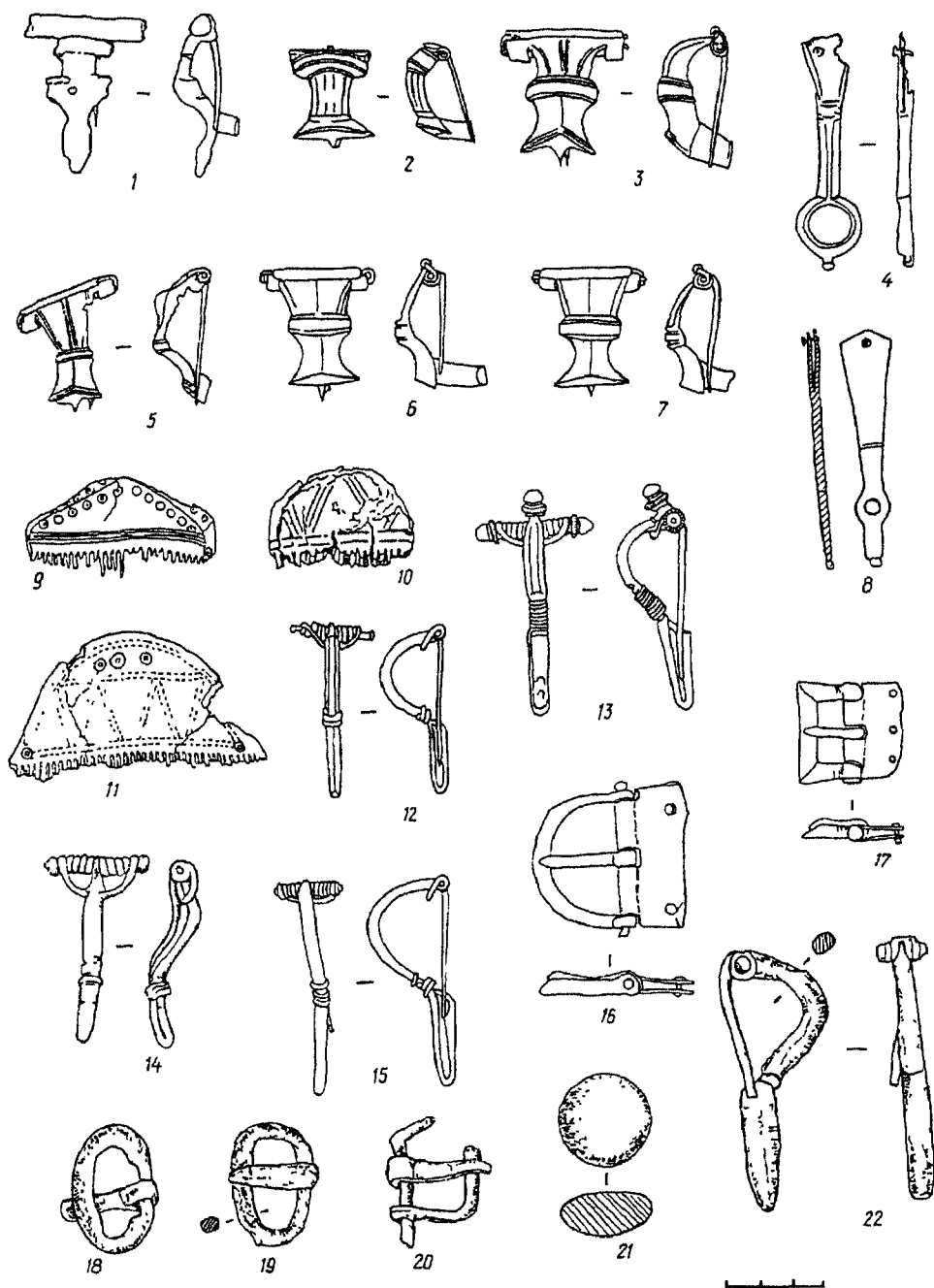
Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

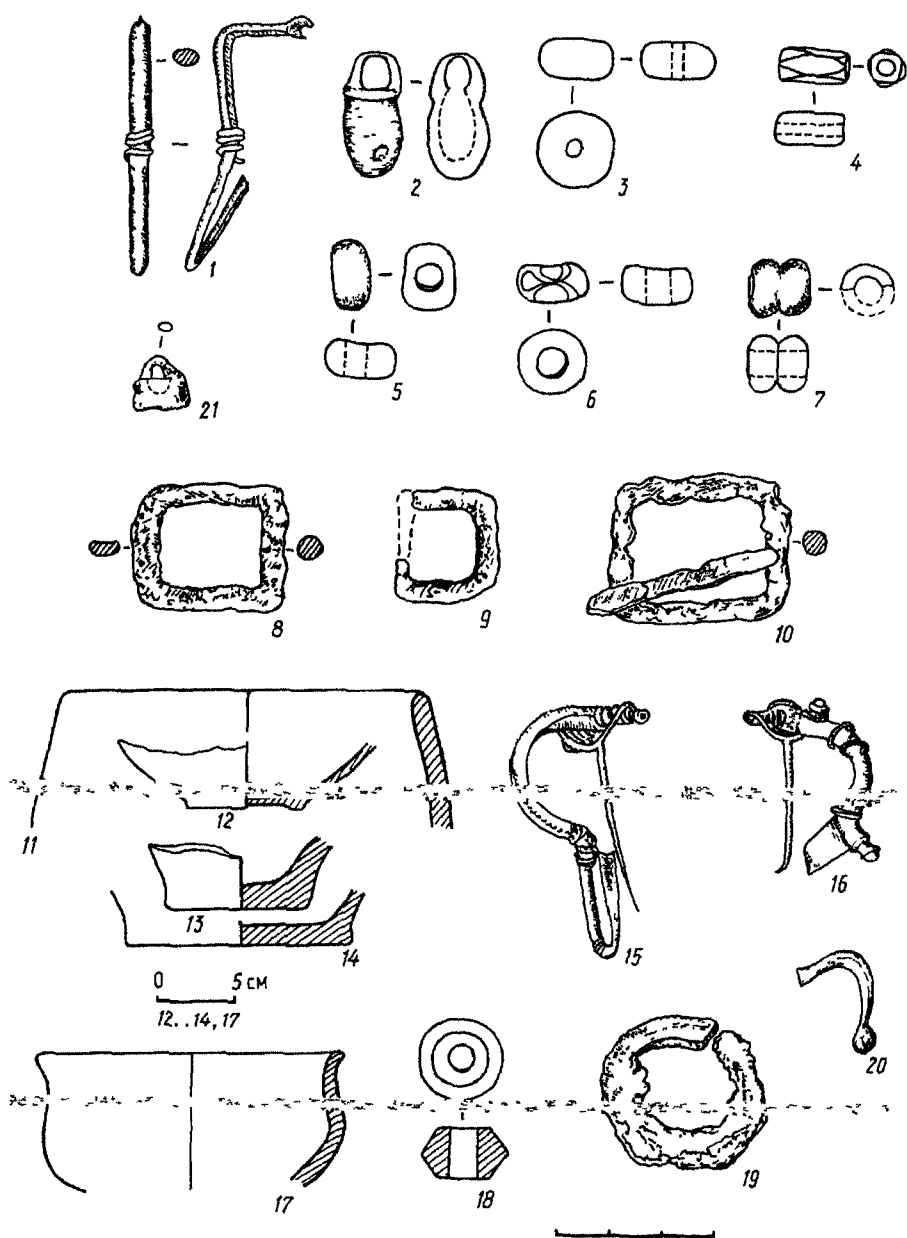
Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

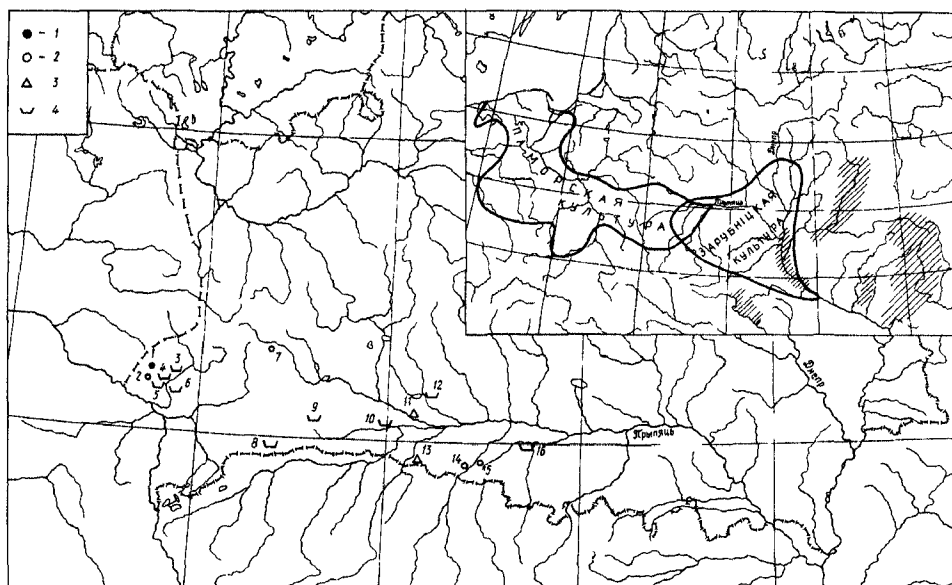
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 93. Рэчы з могільнікаў вельбарскай культуры. Брэст-Трышын (1—13, 15—17); Велямчы (14, 18, 20, 21); Атвержычы (19, 22) (па Ю. У. Кухарэнку і К. В. Каспаравай)



Мал. 94 Рэчы з помнікаў вельбарскай культуры Лемяшэвічы (1—10, 21), Струга-1, пабудова 4 (11—14), Скорбічы (15—16), Кругель (17—18), Велямчы (19, 20) (па В С Вяргей і Ю У Кухарэнку)



Мал. 36 Карта помнікаў паморскай культуры на тэрыторыі Баларусі. Умоўныя абзначэнні:
1 — даследаваныя пасалішчы, 2 — салішчы, 3 — масцазнаходжанні, 4 — грунтавыя могілкі

- 1 — Агароднікі (Кусічы), 2 — Хмялі, 3 — Ратайчыцы, 4 — Трасцяніца, 5 — Уладычыца, 6 — Дружба (Скорбчы), 7 — Хорава, 8 — Пелікава, 9 — Драгчын, 10 — Пінск-Альбрэхтова, 11 — Гарадзішча, 12 — Камань, 13 — Вашня, 14 — Бухліцкі хутар, 15 — Вікаравічы, 16 — Аздамчы

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

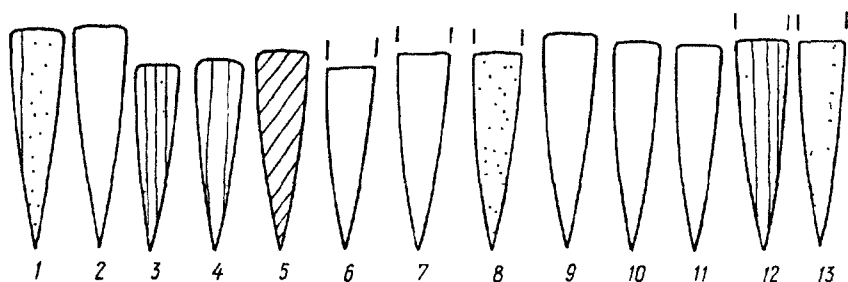
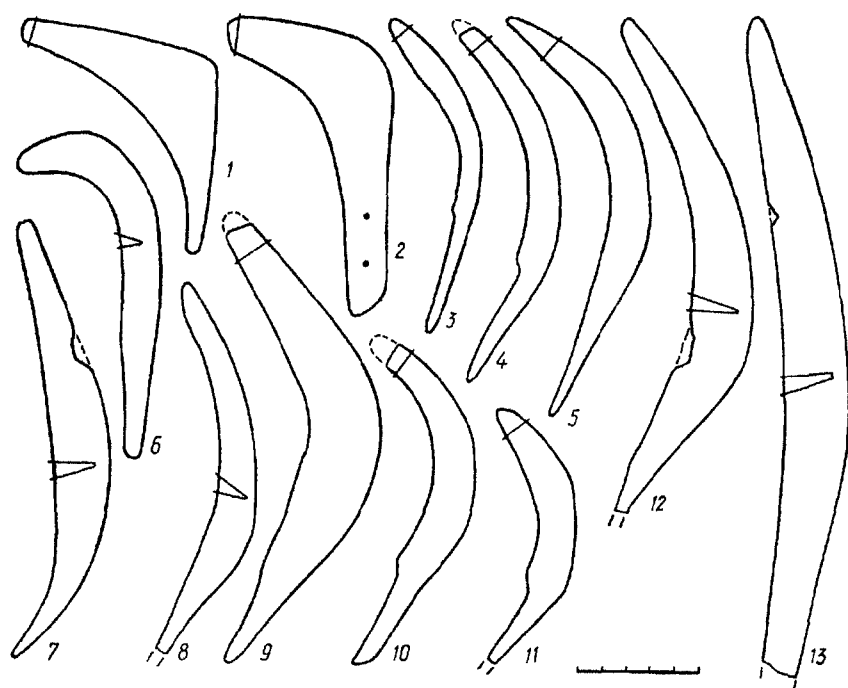
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахаладжэнні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодохо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодохо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1972 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

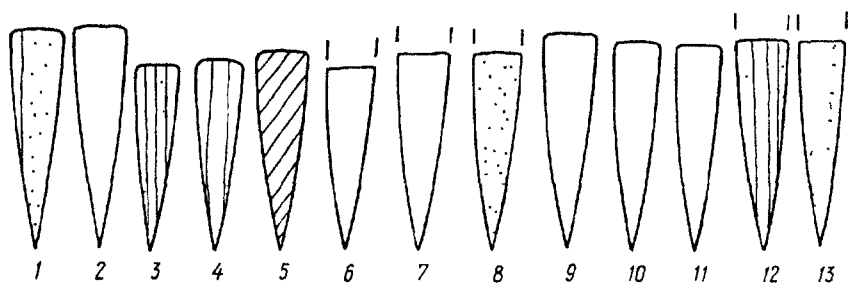
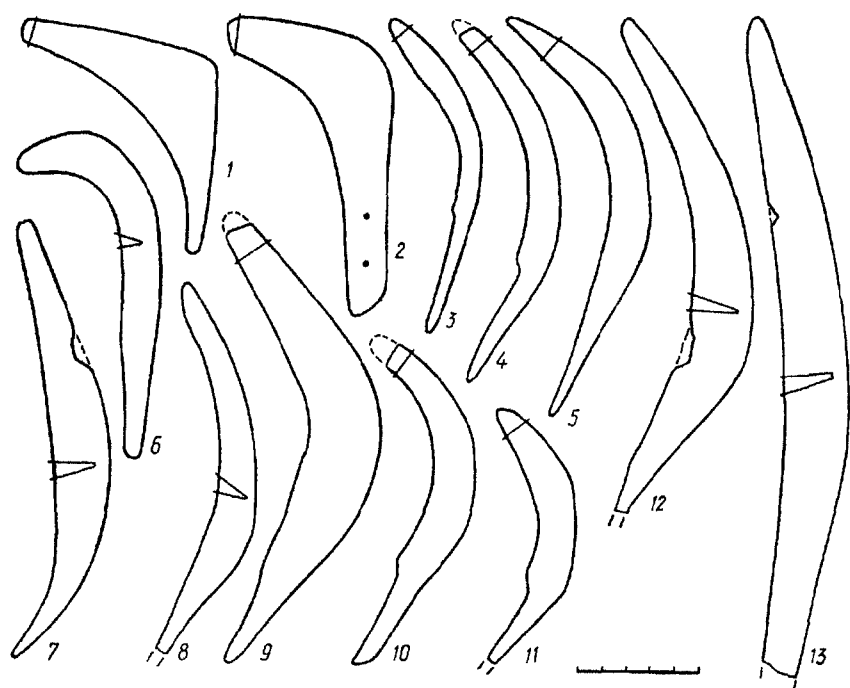
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

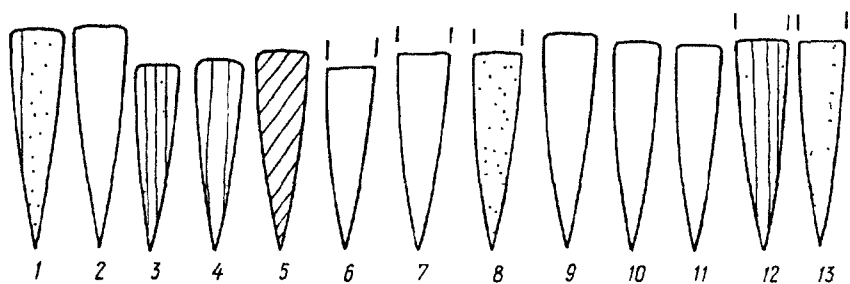
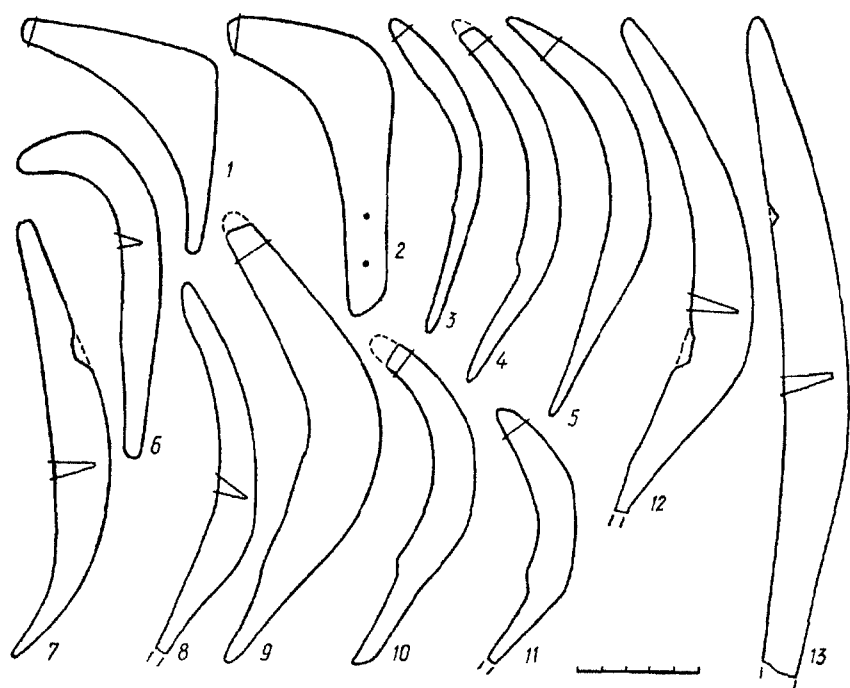
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывым палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць воікслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахаладжэнні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць воісклы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

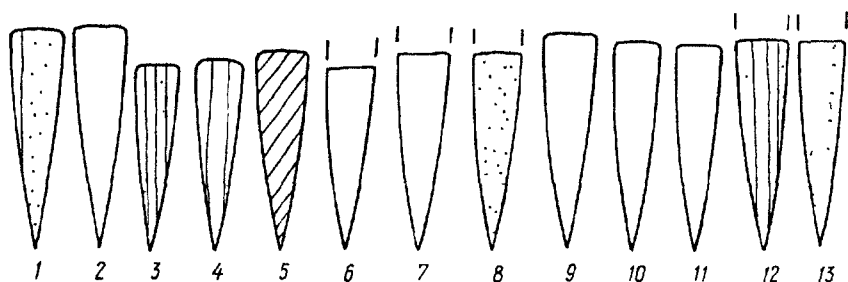
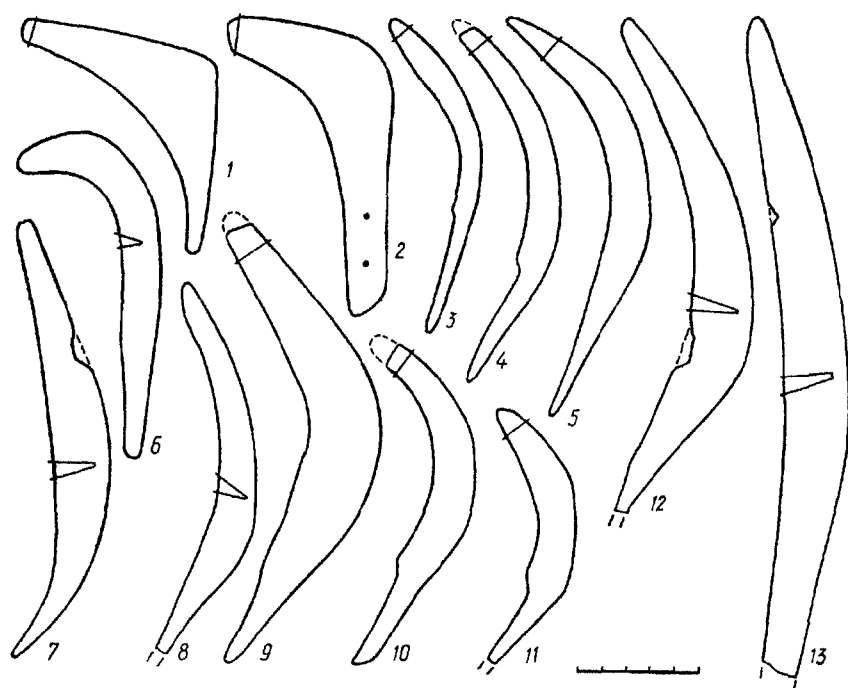
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

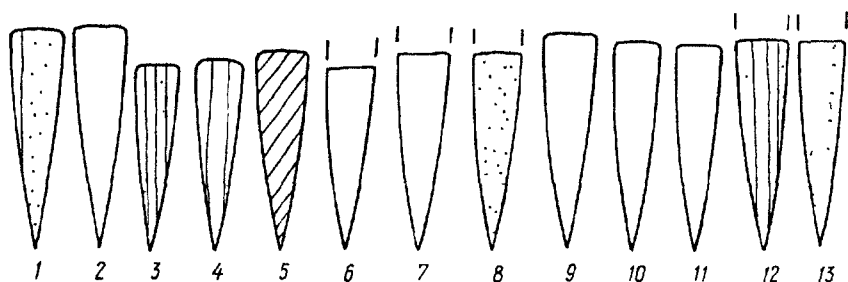
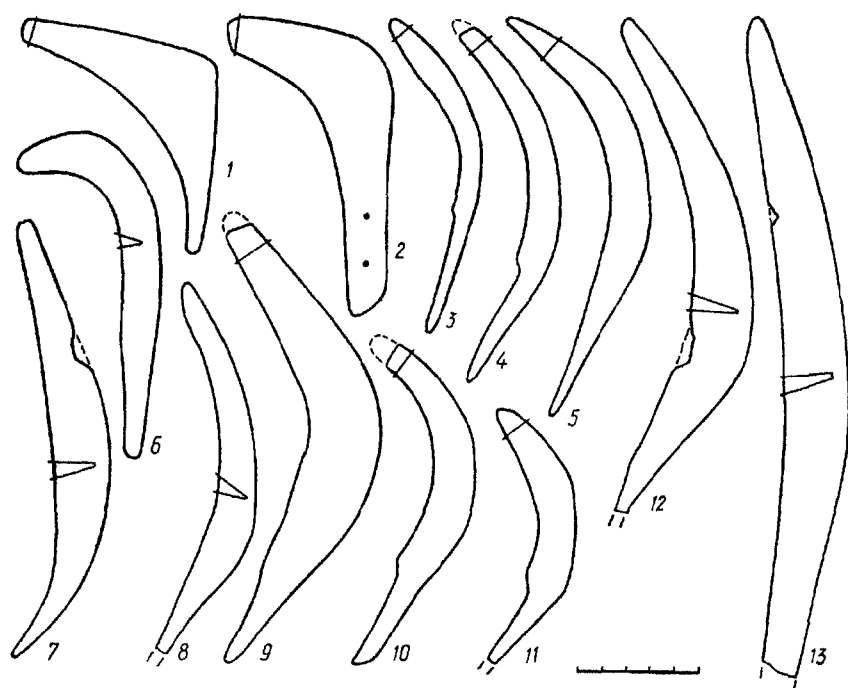
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца, 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печак металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

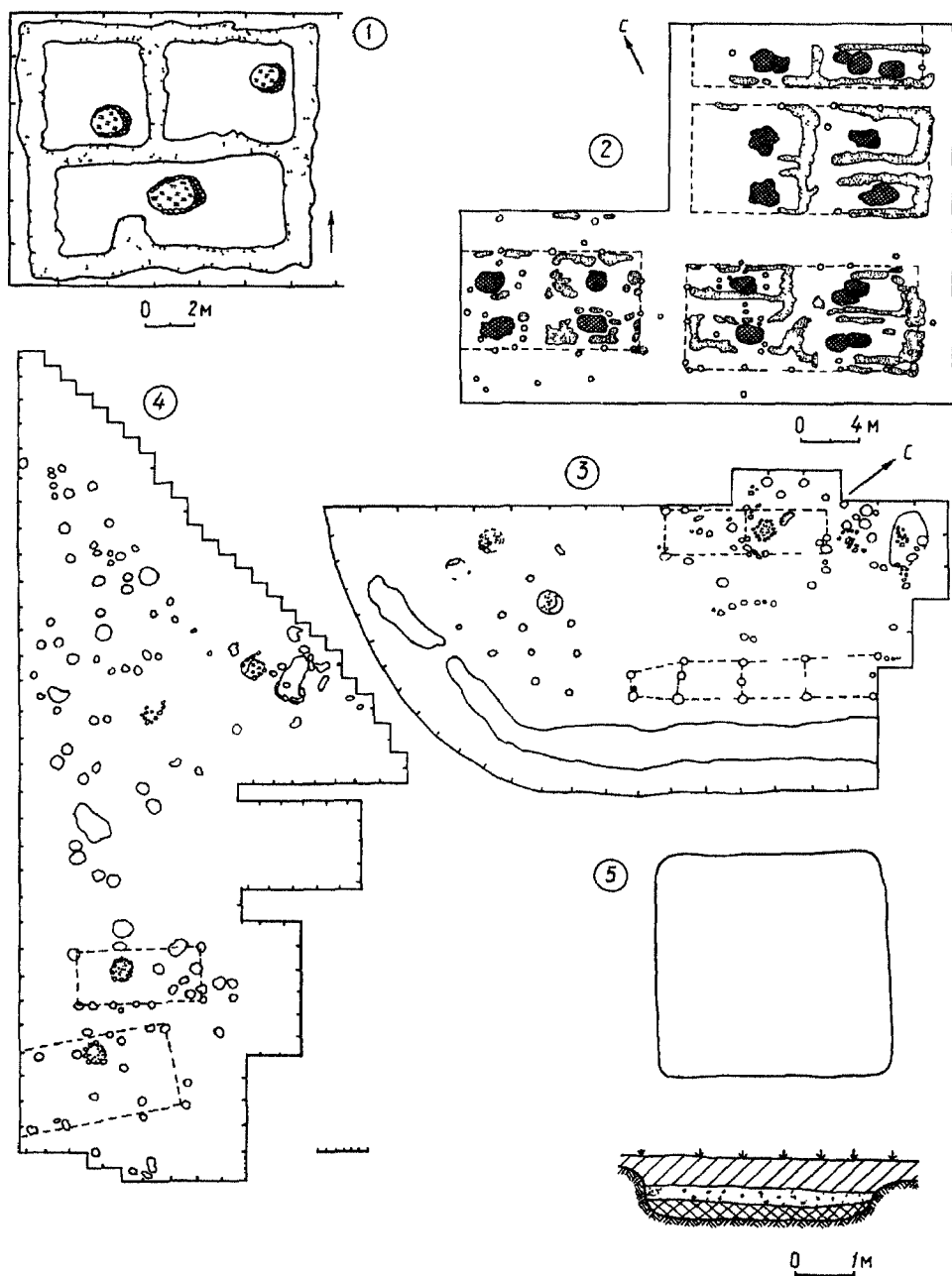
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрыванне ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).



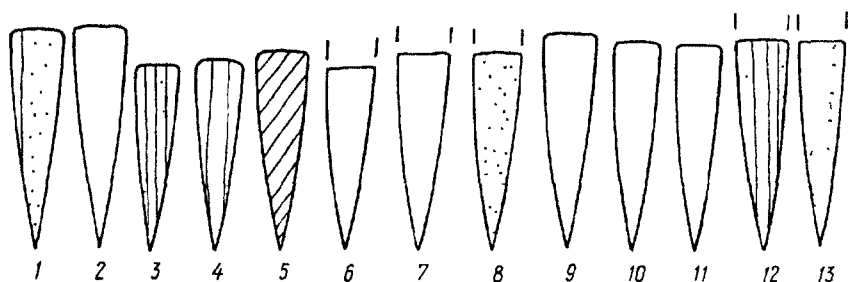
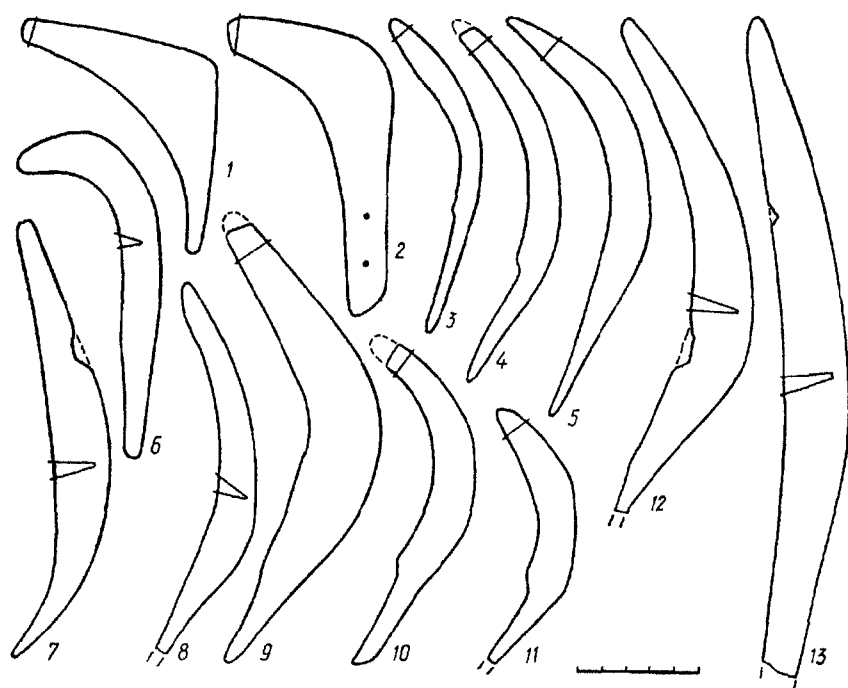
Мал. 39 Планы жылмай културы штыраванай керамикі 1 — Вязинка, 2 — Малышки, 3 — Васильюка, 4 — Лабенщина, 5 — Мысли (1—4 — па А. Р. Мітрафанаву, 5 — па М. Ф. Гурыну)

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

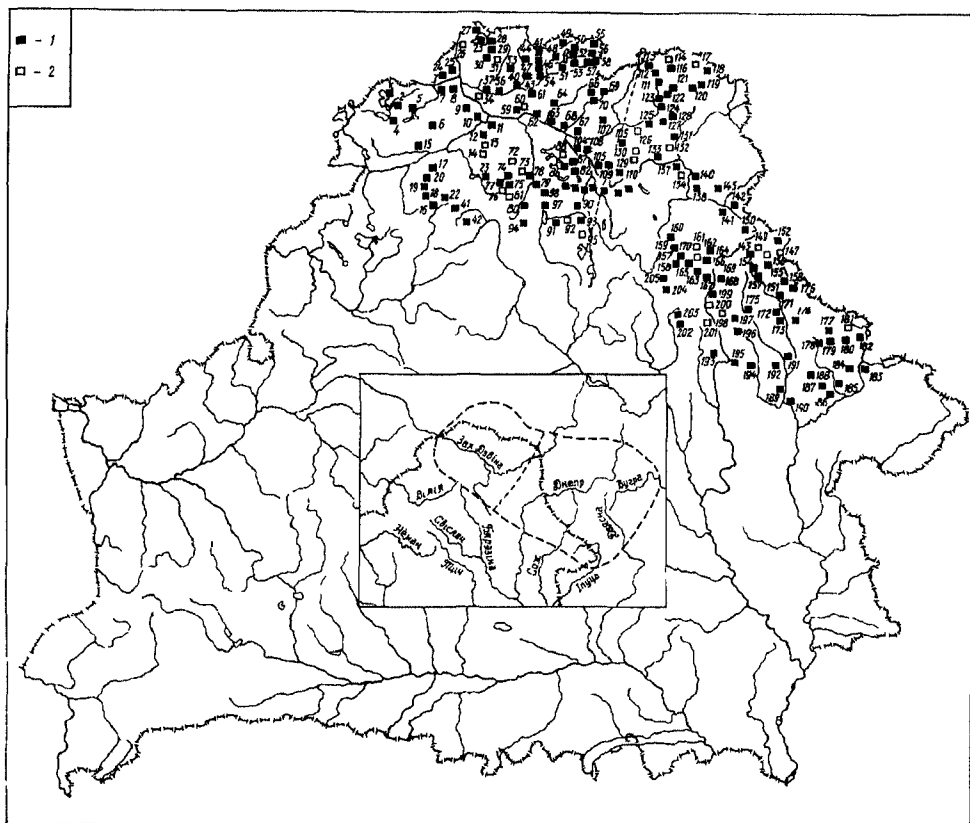
Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).



Мал. 52. Помнікі днепра-дзвінскай культуры на Беларусі

Умоўныя абазначэнні. 1 — гарадзішчы з даследаваннямі; 2 — недаследаваныя, 3 — мяжа заходняга (заходнедзвінскага) і ўсходняга (смаленскага) варыянтаў культуры

1 — Слабодка, 2 — Рацонкі, 3 — Шаўнуны, 4 — Замошша, 5 — Укля, 6 — Сабалеўшчына, 7 — Гаўрэдзкая (Кукушы), 8 — Чурылава, 9 — Панзава, 10 — Шарагі, 11 — Мазурына, 12 — Субахава, 13 — Язна, 14 — Паддубнікі, 15 — Платы, 16 — Падгаі, 17 — Запрудзе, 18 — Латыгаль, 19 — Зарубіна, 20 — Удзела, 21 — Зубкі, 22 — Шыпы, 23 — Псуя, 24 — Сушкі, 25 — Малое Абухава, 26 — Урагава, 27 — Васілеўшчына, 28 — Царкоўна, 29 — Чапаўскае, 30 — Дубровы, 31 — Абрамава, 32 — Гарадзілавычы, 33 — Маскаленкі, 34 — Цясты, 35 — Дадзкі, 36 — Барсукі, 37 — Княжыцы, 38 — Дзэціцкая, 39 — Асеткі, 40 — Пескаватка, 41 — Варганы, 42 — Бірулі, 43 — Сакалішча, 44 — Сінск, 45 — Межава, 46 — Грачушына, 47 — Даўабор'е, 48 — Заазёр'е, 49 — Рылі, 50 — Старыца, 51 — Межна, 52 — Латышы, 53 — Няшчэда, 54 — Янкавічы, 55 — Хоцькава, 56 — Перавоз, 57 — Амосенкі, 58 — Карпіна, 59 — Якубенкі, 60 — Гаравыя, 61 — Баркі, 62 — г. Полацк, 63 — Мінтурова, 64 — Палата, 65 — Дзявечкі, 66 — Труды, 67 — Смариці, 68 — Гараны, 69 — Арля, 70 — Званна, 71 — Зааэцкі, 72 — Гарадок, 73, 74 — Замошша, 75 — Лісціна, 76 — Кублічы, 77 — Белыкоўшчына, 78 — Ваўчо, 79 — Ушачы, 80 — Гарадзец, 81 — Чамярніца, 82 — Турсаполле, 85 — Старыя Тарасы, 86 — Бадзятліна, 87 — Селішча, 88 — Зааваціна, 89 — Падрэзы, 90 — Малая Вядрэнь, 91 — Азерцы, 92 — Бароўна, 93 — Заглінікі, 94 — Аўгустова (Звязда), 95 — Кастрыца, 96 — Камань, 97 — Стары Лягелі, 98 — Стараселле, 99 — Бортнікі, 100 — Стрыжава, 101 — Застарынін, 102 — Рубеж, 103 — Чарнаосце, 104 — Запрудзе, 105 — Гародна, 106 — Галі, 107 — Гарадзішча, 108 — Кардон, 109 — Снякова, 110 — Бокішава, 111 — Бябіна, 112 — Цары, 113 — Лахы, 114 — Марчанкі, 115 — Жукава, 116 — Шытніца, 117 — Ляўшчына, 118 — Сцяпанавічы, 119 — Затарочча, 120 — Селязны, 121 — Вышады, 122 — Бяскатава, 123 — Бяроза, 124 — Буракова, 125 — Пруднікі, 126 — Казноўе, 127 — Баравыя, 128 — Купі, 129 — Старое Сяло, 130 — Заронава, 131 — Дрыколле, 132 — Лукана, 133 — Зайцава, 134 — Баронкі, 135 — Жаліцкі, 136 — Мяклова, 137 — Канькі, 138 — Кузьменцы, 139 — Бельнічы, 140 — Шапурі, 141 — Бабінавічы, 142 — Выхадцы, 143 — Буракі, 144 — Замошша, 145 — Машчаны, 146 — Новае Сяло, 147 — Косці, 148 — Барадзіно, 149 — Карабанаўчы, 150 — Дняпроўка, 151 — Ірэяніца, 152 — Ляды, 153 — Баева, 154 — Малое Бахава, 155 — Чырына, 156 — Велькі, 157 — Дзяржы, 158 — Смакі, 159 — Рэпухава, 160 — Забалоцкі, 161 — Чаркасава, 162 — Горная Веравоўка, 163 — Барэйшава, 164 — Вялікае Бабіна, 165 — Пагост, 166 — Рагозна, 167 — Яромкавічы, 168 — Вусце, 169 — Барадзіно, 170 — Кучына, 171 — Войкаўшчына, 172 — Добрая, 173 — Затоны-1, 174 — Навасёлкі, 175 — Маспакі, 176 — Касцюшкова, 177 — Асмолавічы, 178 — Усполле, 179 — Ходасы, 180 — Куркаўшчына, 181 — а. Мсціслаў, 182 — Каробчына, 183 — Ягорайка, 184 — г. Крычаў, 185 — Горкі, 186 — Камаровічы, 187 — Наркі, 188 — Юдава, 189 — Высокае, 190 — Прылётка, 191 — Радамля, 192 — Селішча, 193 — Палькавічы-1, 194 — Сухары, 195 — Фойна, 196 — Дубраўка, 197 — Благаўка, 198 — Княжыцы, 199 — Ржаўцы, 200 — Гарадок, 201 — Царкавішча, 202 — Смятанічы, 203 — Чарнаручка, 204 — Стараселле, 205 — Карзуні

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоў, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Блиодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

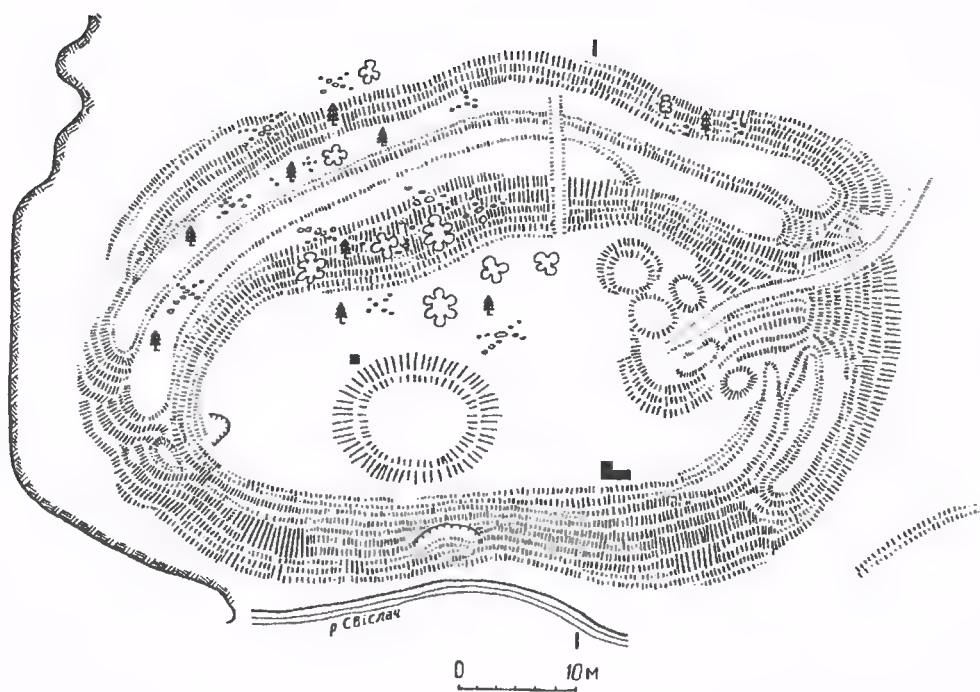
Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

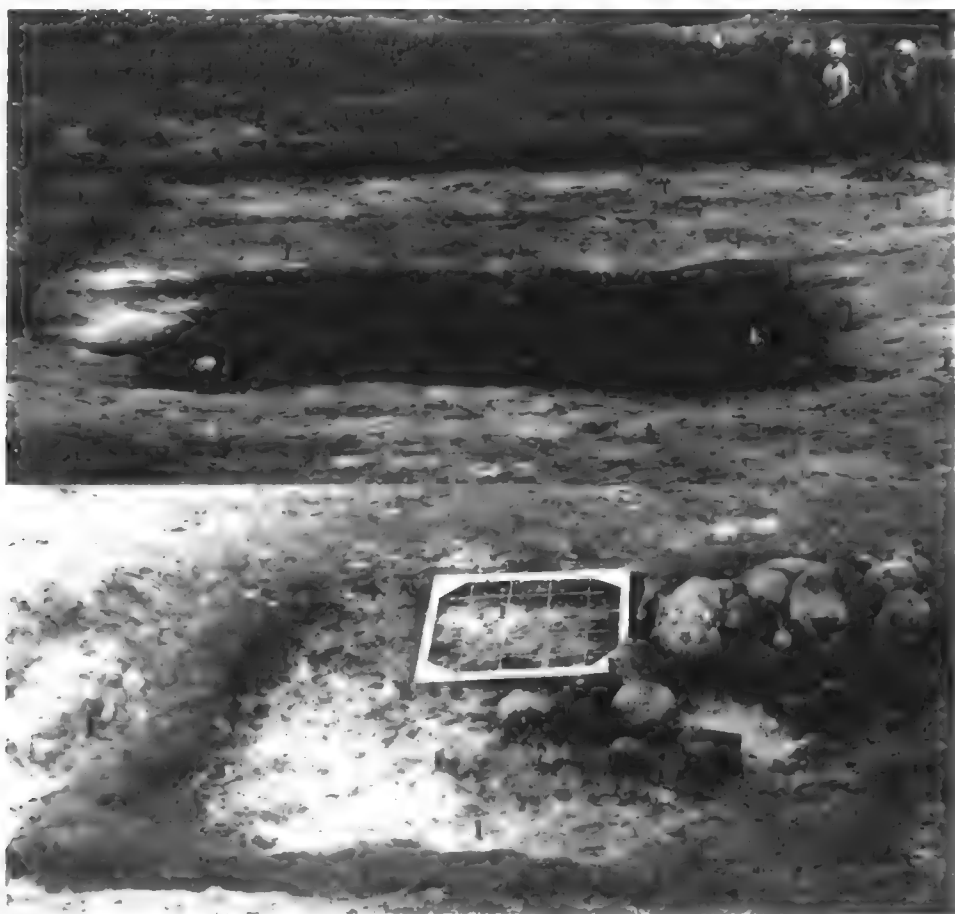
Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мел. 113. План Банчараўскага гарадзішча (па Л. С. Клейну, 1948)



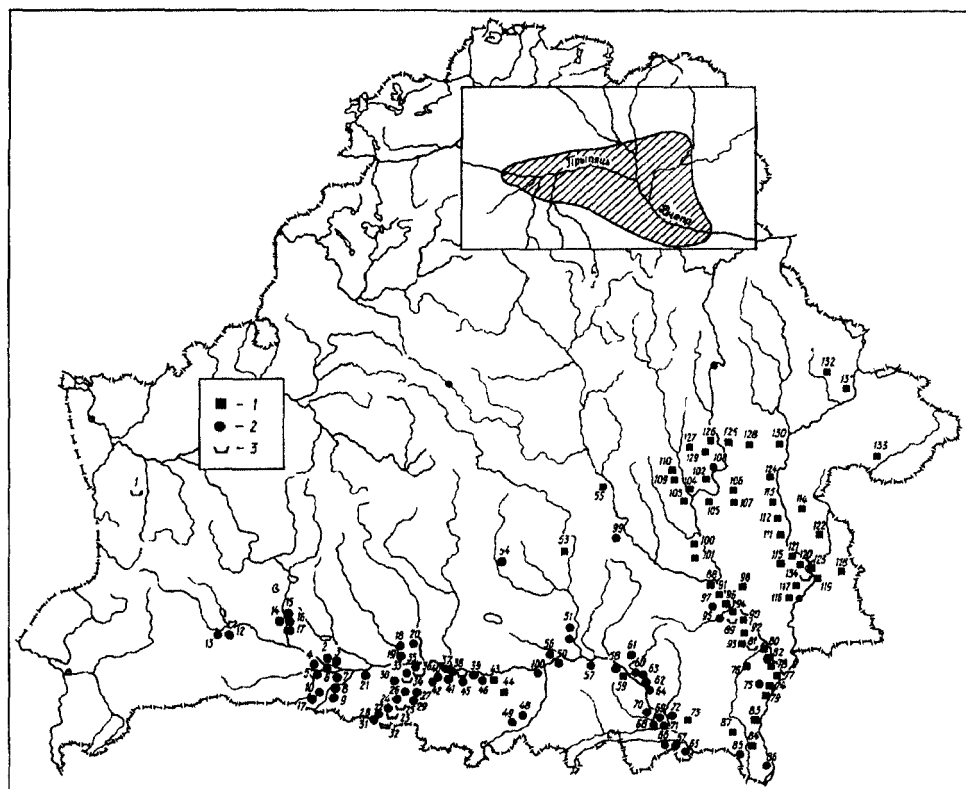
Мал. 114. Селішча Гарадзішча. Раскопкі жылта № 6

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 67. Зарубінецкая культура. Умоўныя абазначэнні: 1 — гарадзішчы; 2 — селішчы; 3 — могілнікі

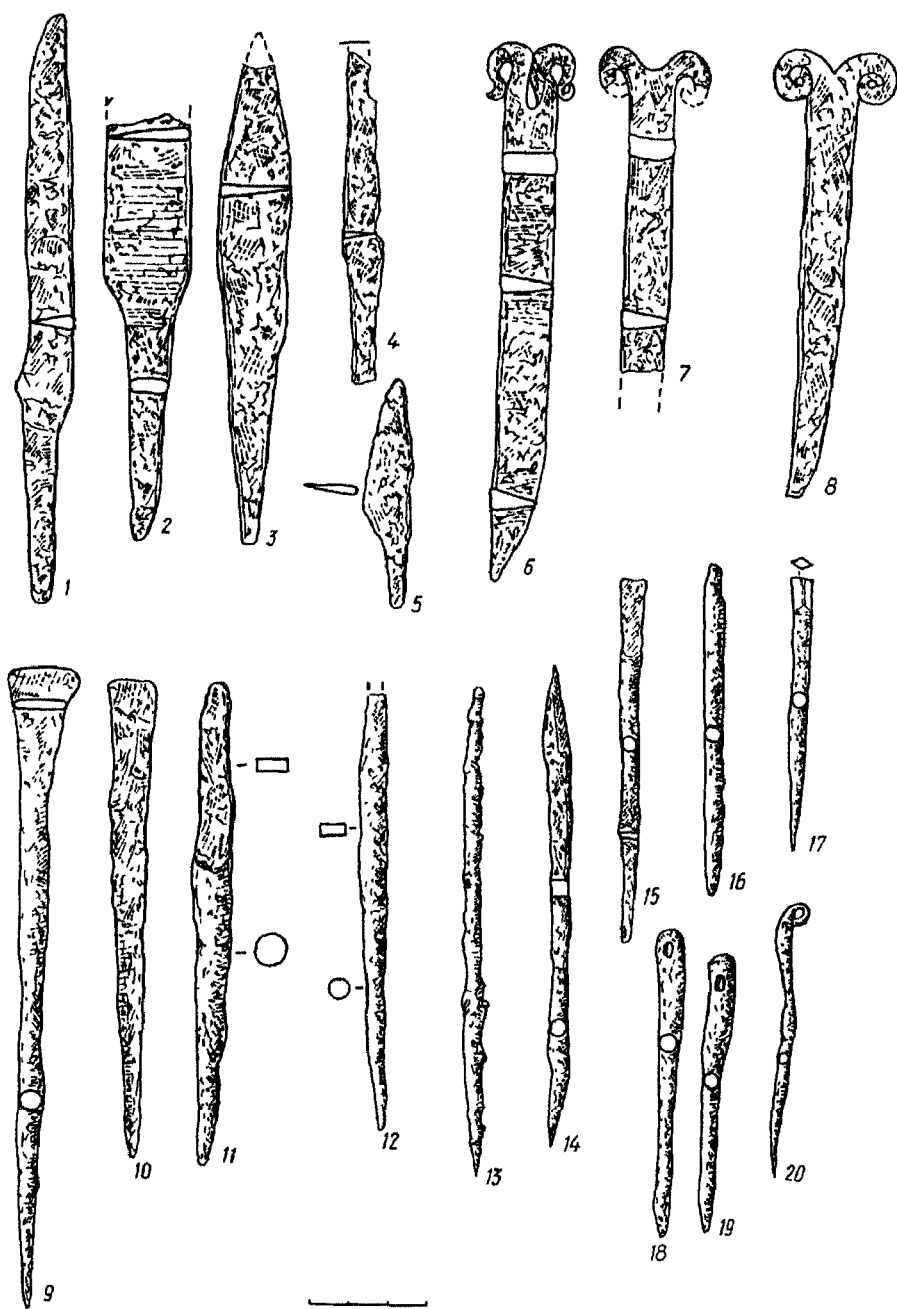
1 — Краснасельскі, 2 — Гарадзішча, 3 — Астравічы, 4 — Церабень-1, Церабень-2, 5 — Лемяшэвічы-1, Лемяшэвічы-3, 6 — Курадава-1, Курадава-2, 7 — Лапацна, 8 — Ласіцк, 9 — Вешня, 10 — Востраў-1, Востраў-2, 11 — Парэ, 12 — Моталь, 13 — Улірава, 14 — Бакінічы, 15 — Баркі, 16 — Камень, 17 — Пагост-Завародскі, 18 — Кажан-Гарадок, 19 — Лахва, 20 — Намокрава, 21 — Плотніца, 22, 23 — Агвержычы, 24, 25 — Рубель, 26, 27 — Велямічы-1, Велямічы-2, 28 — Вікаровічы 1—3, 29 — Хотамель, 30 — Беражное, 31, 32 — Бухліцкі хутар, 33 — Рамель, 34 — Хотамель, 35 — Давыд-Гарадок, 36 — Аздамчы, 37 — Верасніца, 38 — Дварэц, 39 — Пагост, 40 — Залясочча, 41 — Семурадцы, 42 — Рычаў, 43 — Перароў, 44 — Перароўскі Млынок, 45 — Вароніна, 46 — Азяраны, 47 — Снядэн, 48 — Мікашэвічы-1, 49 — Мікашэвічы-2, 50 — Навасёлкі, 51 — Лучыцы, 52 — Слабодка Чалюшчэвіцкая, 53 — Халопенічы, 54 — Любань, 55 — Шчаткава, 56 — Макаравічы, 57 — Жахаўчы, 58 — Мазыр, 60 — Града, 61 — Пеніца, 62 — Слабодка 1—3, 63 — Юравічы 1—3, 64 — Абухаўшчына, 65 — Беласарока, 66 — Бярозайка, 67 — Вепры, 68 — Вярбовчы, 69 — Канатоп-1, Канатоп-2, 70 — Нароўля, 71 — Цешкаў, 72 — Кажушкі, 73 — Гноева, 74 — Гарадок-1, Гарадок-2, 75 — Дзеражычы, 76 — Лігняц, 77 — Поеў, 78 — Мохай-1, Мохай-2, 79 — Бывапкі, 80, 81, 82 — Чаплін, 83 — Асарэжычы, 84 — Капорынка, 85 — Калыбань, 86 — Камарын, 87 — Каманава, 88 — Горааль-1, Горааль-2, 89, 90 — Гарошкаў, 91 — Глыбаў, 92 — Засла-1, Засла-2, 93 — Капачын-1, Капачын-2, 94 — Луначарск, 96, 97 — Мілаград, 98 — Чорнае, 99 — Дражня, 100 — Чырвоная Горка, 101 — Праскурні, 102 — Кісцяны, 103 — Пучын-1, Пучын-2, 104 — Рагачоў, 105 — Шалчыцы, 106 — Цагельня, 107 — Хмялянянц, 108 — Шчыбрын, 109 — Азяраны, 110 — Хамчы, 111 — Шапатовічы, 112 — Чачарск, 113 — Ворнаўка, 114 — Нісімкавічы, 115 — Уваравічы, 116 — Любны, 117 — Пакалобны, 118 — Вылева, 119 — Ветка, 120 — Навасёлкі, 121 — Прысна-1, Прысна-2, 122 — Свяцлавічы, 123 — Шарсін, 124 — Ворнаўка, 125 — Абдавічы, 126 — Баркалабава, 127 — Вязьмы, 128 — Дабужа, 129 — Янава, 130 — Луначарск, 131 — Крычаў, 132 — Гарадок, 133 — Белая Дуброва, 134 — Юржавічы

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

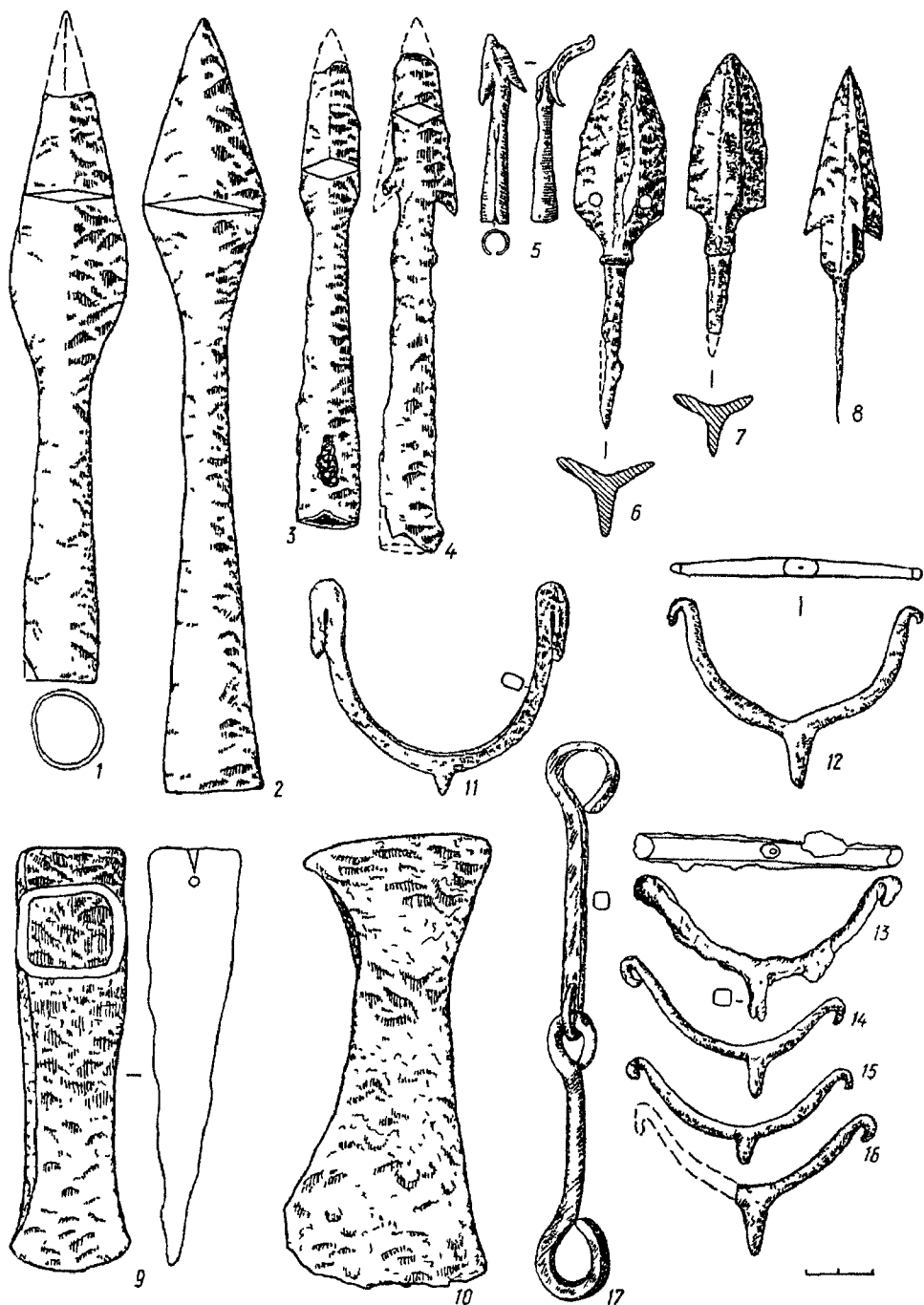
З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).



Мал. 118. Вырабы з жалеза банцараўскай культуры: 1,5,8,10,12 — селішча Гарадзішча, 2,3,6,7 — селішча Равячка; 9,11,14—20 — гарадзішча Гарадзішча; 13 — селішча Дзядзілавічы



Мал 119 Зброя і речовини верхньої банчарайської культури 1, 14 — селішча Гарадзішча, 2, 8 — гарадзішча Казінааа, 3, 4, 6, 7, 11 — гарадзішча Нікадзімааа, 6 — гарадзішча Сапа-1, 9, 15, 16 — Кастрыца, 13 — гарадзішча Гарадок

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокіслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,



Мал. 126. Бельчыца. Курган 11. Кераміка з расчосамі з культурнага пласта пад насыпам
(фотаздым.)

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

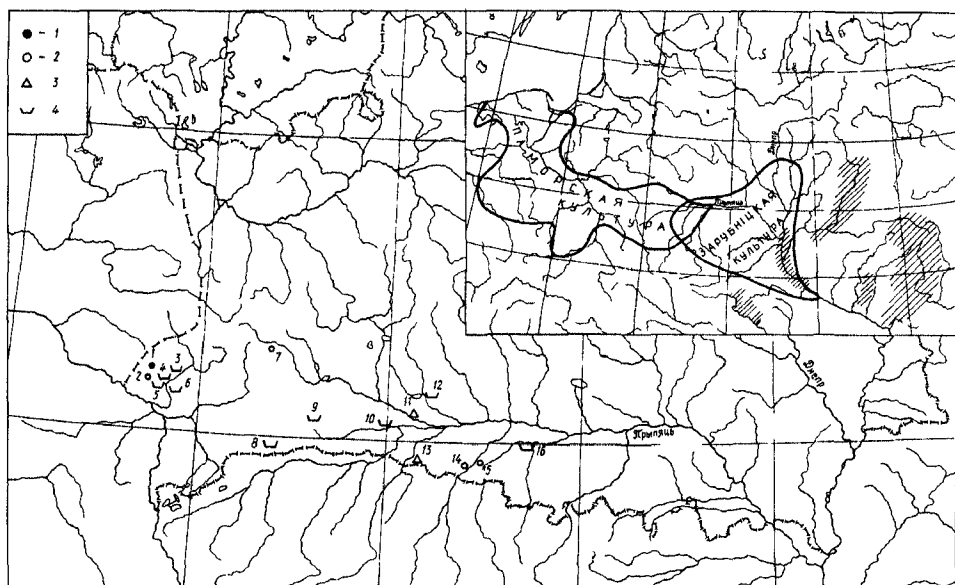
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



Мал. 36 Карта помнікаў паморскай культуры на тэрыторыі Беларусі. Умоўныя абазначэнні: 1 — даследаваныя пасалішчы, 2 — салішчы, 3 — масцазнаходжанні, 4 — грунтавыя могільнікі.

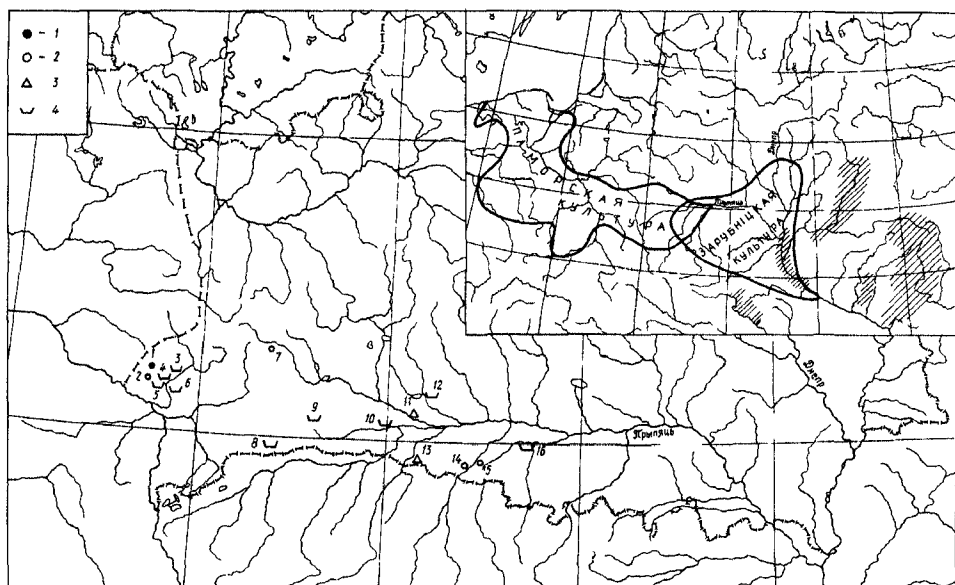
1 — Агароднікі (Кусчы), 2 — Хмялі, 3 — Ратайчыцы, 4 — Трасцяніца, 5 — Уладычыца, 6 — Дружба (Скорбічы), 7 — Хорава, 8 — Лелікава, 9 — Драгічын, 10 — Пінск-Альбрэхтова, 11 — Гарадзішча, 12 — Камань, 13 — Вашня, 14 — Бухліцкі хутар, 15 — Вікаравічы, 16 — Аздамчы.

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 36 Карта помнікаў паморскай культуры на тэрыторыі Беларусі. Умоўныя абазначэнні: 1 — даследаваныя пасалішчы, 2 — салішчы, 3 — масцазнаходжанні, 4 — грунтавыя могільнікі.

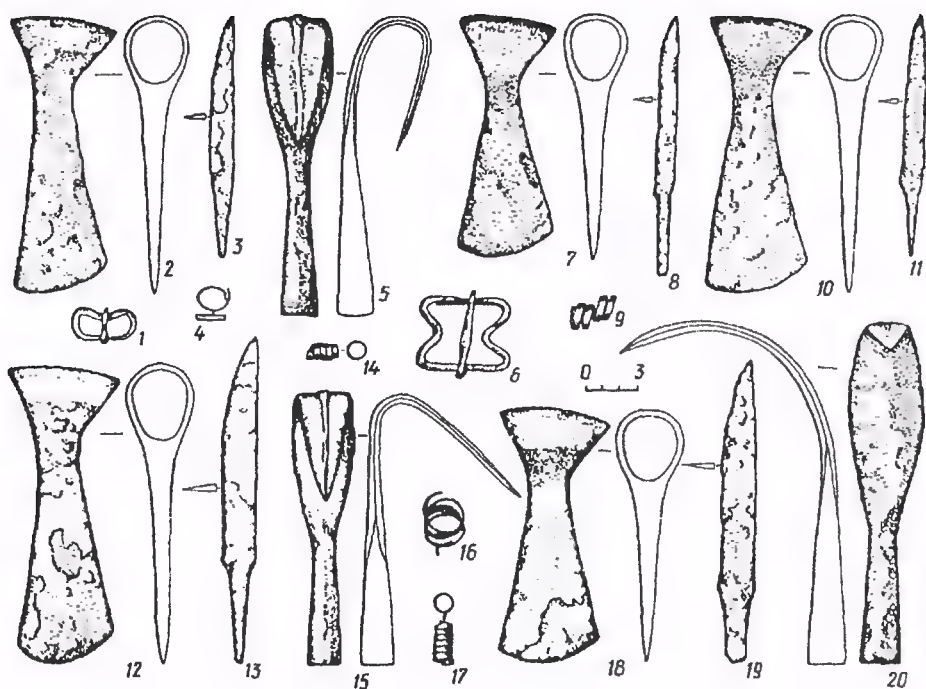
1 — Агароднікі (Кусчы), 2 — Хмялі, 3 — Ратайчыцы, 4 — Трасцяніца, 5 — Уладычыца, 6 — Дружба (Скорбічы), 7 — Хорава, 8 — Лелікава, 9 — Драгічын, 10 — Пінск-Альбрэхтова, 11 — Гарадзішча, 12 — Камань, 13 — Вашня, 14 — Бухліцкі хутар, 15 — Вікаравічы, 16 — Аздамчы.

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

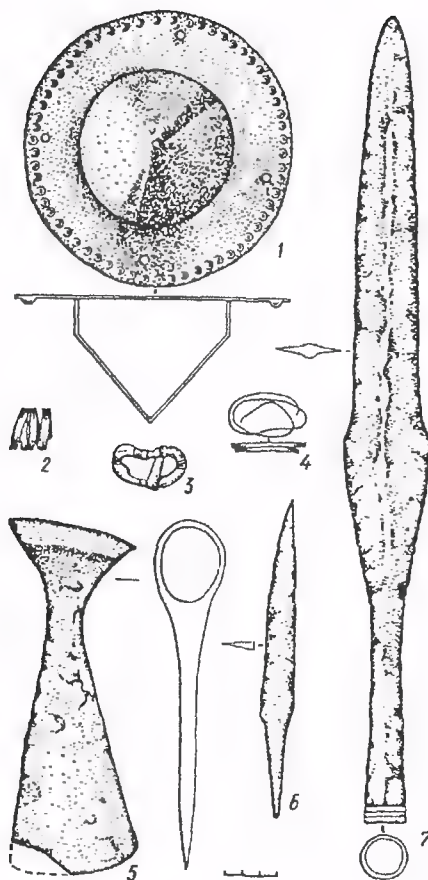
Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,



Мал. 133. Інвентар з кургану каля в. Засейр (па Я. Г. Звяругу): 1, 6 — спражкі; 2, 7, 10, 12, 18 — сякеры; 3, 8, 11, 13, 19 — нажы; 4, 9, 14, 16, 17 — спіралькі; 5, 15, 20 — наканечнікі дзід



Мал. 134. Рыштунак мужчыны-ваяра з могільніка Засвір (курган 1, пах. 2) (даследаванні Я. Г. Звяругі 1976 г.): 1 — умбон шчыта; 2, 4 — спіралькі; 3 — спражка з В-падобнай рыфлёнай рамкай; 5 — вузкаяязовая сякера; 6 — нож; 7 — наканечнік дзіды

плаўлення некаторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодохо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодохо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Блиодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталё, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3.1.2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Блиодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Блиодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць воікслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталь, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Блиодоухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць воікслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1972 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1972 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывым палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Бліодуха, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодухо, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодухо, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывым палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Кімія Аздзяцічы, Свідна,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т 12 С 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Блиодоухо, 1952 С 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С 33; Блиодоухо, 1952 С 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С 70—71).

Даволі прыдатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С 556; БелСЭ Т 12 С 18). Для будаўніцтва сырадунных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрачасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрачасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрачасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрачасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurip, 1996 P 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрачасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напярэбраное (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваны рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам (70% FeO і 28% SiO₂) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту (100% FeO) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодуха, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодуха, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прадатным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадунных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікра-прасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

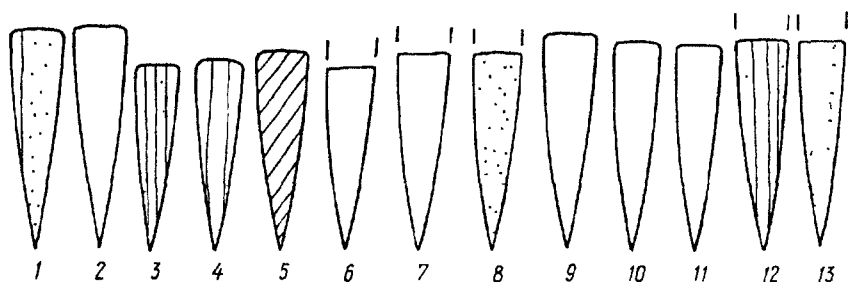
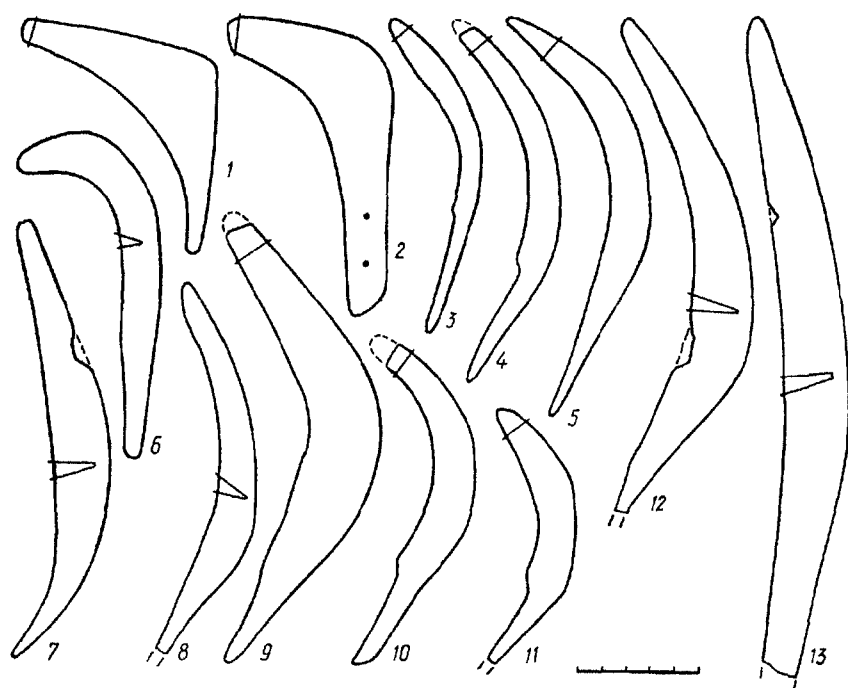
У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



Мал. 7. Сярпы жалезнага веку і тэхналагічныя схемы іх выканання: 1 — Барсукі; 2 — Бораўна, 3 — Мыслі; 4 — Івань; 5 — Абідня; 6 — Пруднікі; 7 — Цясты; 8 — Тайманава; 9 — Лужасна, 10 — Пясная; 11 — Рацёнкі; 12 — Барсукі; 13 — Піскі

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 2). Ааналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генін, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкін, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Тарановіч, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печав металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

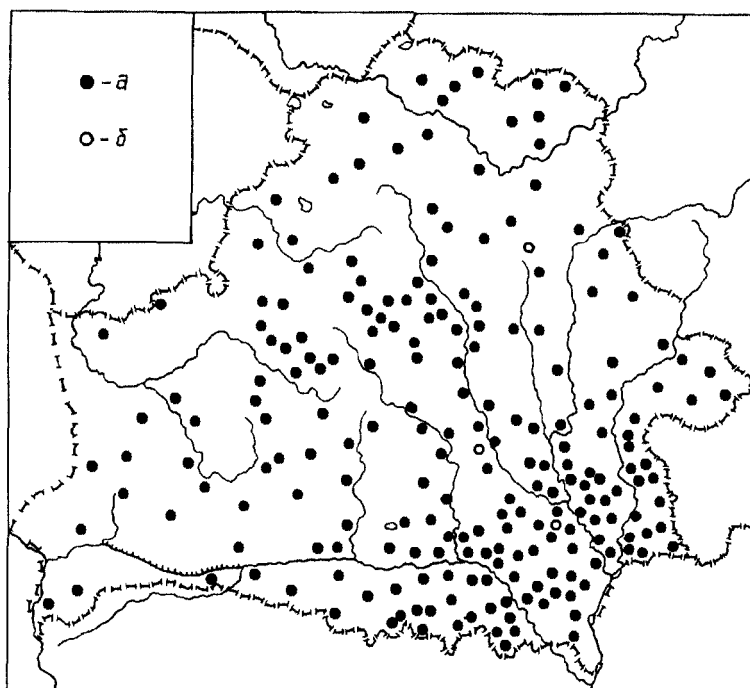
Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

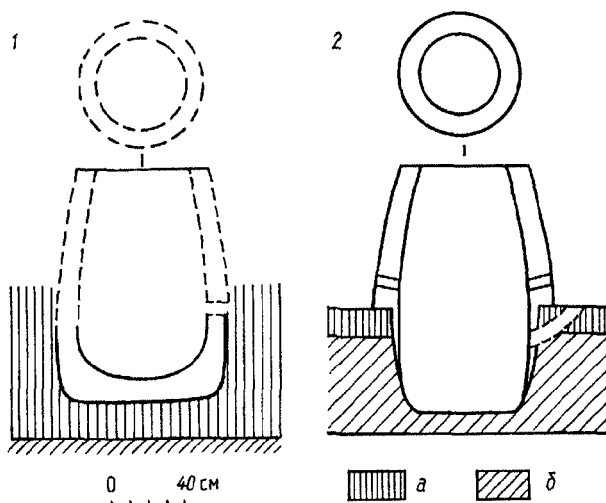
На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-



Мал 1 Карта-схема Беларусі з нанясеннем радовішчаў балотных руд. Умоўныя абазначэнні а — буры жалезняк (ліманіт), б — гематыт. Складзена на падставе няпоўных даных геалогіі (Блиодоу, 1952, Праца 1928, Тарановіч, 1935) а таксама археалогіі тапанімікі.



Мал 2 Рэканструкцыі сырадунных печоў жалезнага веку (а — культурны пласт, б — мацярык), выяўленых на тэрыторыі Беларусі і Польшчы. 1 — гарадзішча Кімя (па А. М. Ляўданскаму), 2 — свентакшыскі металургічны цэнтр (па К. Бяленіну).

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO}$ і $28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

плавлення некоторых часцінак Наяўнасць вадкай фазы спрыяла лягчэйшаму перамяшчэнню цвёрдых часцінак, змочвала іх паверхні, паскарала дыфузію розных кампанентаў і сам працэс спякання Вельмі важна, калі ў працэсе крыцаўтварэння вадкая фаза запаўняла поры і пустоты, што забяспечвала атрыманне крыц амаль тэарэтычнай шчыльнасці Інакш пустоты заставаліся і ў горшым выпадку запаўняліся шлакам, што забруджвала метал Дарэмна сцвярджаць, што шлакавыя ўключэнні можна было выціснуць з крыцы шляхам працяглай пластычнай апрацоўкі (Колчин, 1953 С 42, 45) Гэта было магчыма толькі пры коўцы да вельмі тонкай пласціны Часцей за ўсё ўключэнні шлаку застаюцца ў вырабах у больш ці менш дэфармаваным стане На мал 4 3 паказана запаўненне вадкай фазай (ледзебурыт) мікрапрасторы паміж перлітнымі часцінкамі, якое пры далейшых шматразовых нагрэвах для коўкі і звязаных з гэтым дыфузійных працэсах зменіць свой структурны выгляд

Пры значнай ізатэрміі ў розных зонах сырадутаўнай печы нават на працягу аднаго металургічнага цыкла навугляроджанне асобных канкрэцый было нярэдка разнастайным Далейшае спяканне іх у крыцы прыводзіла да таго, што размеркаванне вугляроду ў метале аказвалася неаднародным У некаторых крыцах яго ўтрыманне ў розных месцах вагаецца ад 0 да 1,2% (Anteips, 1976 Lpp 42), ды і самі крыцы па гэтым паказчыку значна адрозніваюцца (Stankus, 1996 S 57—58) Металаграфічныя назіранні дазваляюць акрэсліць характэрныя асаблівасці крычнага металу — высокую порыстасць і мноства шлакавых ўключэнняў, якія часцей за ўсё прадстаўлены фаялітам ($70\% \text{FeO} + 28\% \text{SiO}_2$) Бываюць таксама і двухфазныя ўключэнні, дзе на цёмным фоне фаяліту маюцца светлыя ўкрапленні вюстыту ($100\% \text{FeO}$) Выкарыстанне спецыяльных рэактываў наглядна паказала, што вуглярод, а таксама злучэнні фосфару і серы размеркаваны ў метале нераўнамерна Часта сустракаюцца ферыта-перлітныя структуры, іншы раз з цэментытам (мал 4 4) Есць высокавугляродзістыя крыцы, для якіх характэрны перліт, цэментыт і ледзебурыт Трапляюцца канкрэцыі са структурамі белага і нават шэрага чыгуну (мал 4 5,6) (Гурин, 1982 С 27—35, Ен жа, 1988 С 370—373)

Адзначаныя характэрныя рысы зыходнага металу вывучалі і даследчыкі з суседніх краін Напрыклад, у крыцы, знойдзенай пад Ковелем (Заходняя Украіна), якая датуецца познарымскім часам, побач з ферытам і перлітам маецца ледзебурыт (Mazur, Nosek, 1965 S 113) Структуры ферыту перліту, цэменціту, ледзебурыту і нават графіту выяўлены ў канкрэцыях і крыцах з тэрыторыі Польшчы (Nosek, 1964 S 167) У некаторых выпадках крыцы маюць ферыта-перлітную структуру ў сярэдняй частцы і значна навугляроджаны прыпаверхневы слой, у якім назіраюцца структуры белага чыгуну ў выглядзе астраўкоў перліту на фоне цэменціту (Piaskowski, 1960 S 576) Нераўнамернае і высокае навугляроджанне жалеза пры аднаўленні з руды і крыцаўтварэнні адзначаецца многімі даследчыкамі, якія праводзілі навуковыя эксперыменты па мадэляванню сырадутаўнага працэсу (Колчин, Круг, 1965 С 198, Pleiner, Radwan, 1962 S 315—318, Souchopová, 1995 S 51)

У шматлікіх канкрэцыях, выяўленых у кавалках шлаку, ферыт і перліт набылі выгляд відманштэтавай структуры, што сведчыць аб хуткім ахалоджанні шлакаў, якія, напэўна, перыядычна выпускаліся з печы Вывучэнне шлакаў дае важную навуковую інфармацыю па розных праблемах старажытнай металургіі жалеза Напрыклад, вялікія глыбы шлака паказваюць, што майстры выкарыстоўвалі для аднаўлення жалеза печы са шлаказборнікам Вугалькі ў шлаку і адбіткі на кавалках шлаку даюць магчымасць высветліць,

вялікі дрэнна абпалены гаршчок карычневага колеру, накрыты зверху глінянаю накрыўкаю. Вакол урны ў форме няправільнага прамакутніка, памерам $2 \times 0,95—0,4$ м выкладзены камяні. Урна змяшчалася ва ўсходняй частцы каменнай агароджы, а ў заходняй стаялі чатыры сасуды-прыстаўкі: чорна-глянцаваны міскападобны сасуд, міска, у сярэдзіне якой ляжалі кубак і збан. Некалькі камянёў ляжалі на гэтым посудзе (Никитина, 1964б. С. 70). Урны без сасудаў-прыставак і камянёў, накрытыя міскамі, выяўлены ў пахаваннях на могілніках у Драгічыне і Уладычыцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20). На могілніку ў Пінску кальцыніраваныя косці памерлага змяшчаліся ў урне, якая нагадвала сабою збан з невялікім плоскім вушкам. Побач ляжалі абломкі посуду, у тым ліку і міскі (Кухаренко, 1966. С. 111—112). На парушанай неглыбокім кар'ерам паверхні шматкультарнага помніка каля в. Аздамічы на глыбіні ад 0 да 0,3 м на плошчы каля 0,5 м у дыяметры знойдзена невялікая колькасць кальцыніраваных касцей разам з трыма пашкоджанымі сасудамі (мал. 34:1—3). Адзін з іх меў вазападобную форму, другі — акруглабокае тулава і высокую шыйку, адхіленую ў верхняй частцы вонкі, ад трэцяга захавалася ніжняя частка да найбольшага пашырэння тулава (Вергей, 1995. С. 97. Рис. 4:1—3). Хутчэй за ўсё гэта ўрнавае пахаванне, падобнае на пахаванне ў Пінску.

З двух клёшавых пахаванняў пахаванне са Скорбічаў было напаяўразбуранае (Кухаренко, 1961. С. 20), а з Драгічына захавалася добра. Яно мела класічную форму. Ачышчаныя ад пахавальнага вогнішча косці нябожчыка змяшчаліся ў глінянай урне, якая была прыкрыта перавернутаю міскаю, а ўсё гэта зверху накрываў вялікі клёш, пастаўлены дном уверх (Никитина, 1964б. С. 70). У ямных пахаваннях косці ссыпаліся прама на дно ям, якія мелі авальную або круглую ў плане форму, дыяметрам да 0,5 м і глыбінёю да 0,6 м. Разам з касцямі сустракаюцца абломкі глінянага посуду і пашкоджаныя агнём фрагментаваныя рэчы (Никитина, 1964б. С. 70—72).

Перапаленыя косці ў пахаваннях звычайна старанна ачышчаны ад рэшткаў пахавальнага вогнішча. Толькі ў ямным пахаванні 3 на могілніку каля Драгічына кальцыніраваныя косці змяшалі з вуголлем і попелам (Никитина, 1964а. С. 43). Урны не заўсёды ўтрымлівалі астанкі адной асобы. У пахаванні, выяўленым на могілніку ў Трасцяніцы, у гліняны гаршчок, які выконваў ролю ўрны, ссыпалі косці двух нябожчыкаў (Караткевіч, Каробушкіна, 1993. С. 612).

Па характару пахавальнага абраду і інвентару могілнікі, што даследаваліся на Беларускім Палессі, маюць прамыя і шматлікія аналогіі помнікам паморскай культуры, выяўленым у іншых рэгіёнах яе распаўсюджвання. Усюды ў пахаваннях пераважаюць знаходкі керамічных вырабаў. Металічныя і шкляныя рэчы або іх фрагменты сустракаюцца даволі рэдка. Часта яны пашкоджаны агнём. Відаць, нябожчыка спальвалі па-за межамі могілніка ў адзенні, у асобных выпадках аздобленым металічнымі або шклянымі аксесуарамі. У Трасцяніцы, як і на могілніках іншых тэрыторый, адкрыты ямы, запоўненыя попелам, вуголлем, фрагментамі керамікі (Трансбур, Варшава-Грохуў, Варшава-Хенрыкуў). Цяжка патлумачыць іх функцыю. Выказана меркаванне, што яны маглі выконваць ролю рытуальных памінальных (задушных) вогнішчаў (Kietlińska, Mikłaszewska, 1963. S. 288). Не з'яўляюцца мясцовай асаблівасцю выпадкі абкладвання ўрны камянямі або каменныя вымасткі пад імі, як у Трасцяніцы (Никитина, 1964б. С. 70; Кухаренко, 1961. С. 20), ці накрываць ўрнаў камянямі, як у Ратайчыцах (Кухаренко, 1961. С. 20).

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыцаўтварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрчасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрчасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрчасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрчасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрчасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Цербахунь і інш. Фрагментарнасць даследаваных печаў не дазваляе зрабіць належную рэканструкцыю (мал. 2), хоць яе спроба можа быць рэальнай пры ўліку матэрыялаў з суседніх краін — Польшчы (Belopin, 1966 S 39—50), Украіны (Бідзіля, 1970 С 34—47, Паньков, 1982 С 206—212, Пачкова, 1970 С 142—150, Балагури, 1975 С 274), Славакіі (Mihok, Mirošayova, 1994 S 1), Чэхіі (Pleper, 1958 S 169). Трэба адзначыць, што названае А. М. Ляўданскім печчу скапленне гліны на гарадзішчы Лабеншчына было памылковае, таму не было прызнана спецыялістамі (Струмілін, 1954 С 13). Можна меркаваць, што найбольш аптымальнымі памерамі печаў былі вышыня каля 0,7 м і дыяметр да 0,9 м пры таўшчыні сценак каля 10 см, аднак у залежнасці ад матэрыялаў, выкарыстаных для будаўніцтва печы, яны маглі мець і іншыя параметры (Pawłowski, 1979 S 193, Gomori, 1980 S 318—319).

На жаль, для ранняга этапу развіцця металургіі ў нас няма звестак аб выкарыстанні соплаў для падачы паветра ў печ, а таксама аб форме мяхоў, якія былі неабходны і пры печы, і пры кавальскім горне.

Для правядзення металургічнага цыкла ў папярэдне падрыхтаваную і належна разагрэтую печ засыпаліся паслойна здробненая і пракаленая руда і драўняны вугаль, а таксама вапна. Пры гарэнні вугалю выдзяляецца вуглекіслата CO_2 , якая адразу ж пераходзіць у вокіс вугляроду і ўступае ў рэакцыю з рудой. У выніку гэтай да канца яшчэ не вывучанай рэакцыі ўзнікаюць мікраскапічныя часцінкі адноўленага жалеза, а парода руды шлакуецца. Трэба адзначыць, што металургічны працэс адбываўся пры тэмпературах не вышэй за 1350°C (Байков, 1948 С 342, Колчин, 1953 С 24). Гэта значыць, што расплаўленне жалеза не наступала, таму і выкарыстанне тэрміна «плаўка» не мэтазгодна. Такая тэмпература не пераводзіла і шлак у вадкі стан, што спрыяла нармальнаму працяканню працэсу крыццятварэння. Густацяжучы стан шлаку (мал. 3 б), які з'яўляўся складаным хімічным злучэннем пустой пароды з дамешкамі жалеза, марганцу і іншых элементаў, што ўтрымліваюцца ў рудзе, паліве і флюсах, быў тым асяроддзем, дзе мікрочасцінкі адноўленага жалеза паспяхова злучаліся паміж сабой (Савельев, 1963 С 39—40). Размешчаныя побач мікрочасцінкі спачатку наводзілі паміж сабой «масткі» (мал. 4 2), рост якіх ажыццяўляўся дыфузійным пераносам масы рэчыва. Гэта яркая сведчыць аб цвёрдафазным спяканні (Гурин, 1988 С 368). Злучаючыся далей у групы, мікрочасцінкі паступова аб'ядноўваліся ў канкрэцыі, а далейшае спяканне іх стварала крыцы (мал. 3 3,4), якія з'яўляюцца канчатковым металургічным прадуктам і зыходнай сыравінай для кавальства. Вага крыц першапачаткова была невялікай — 50—100 грамаў (Гурин, 1982 С 27), а пазней майстры навучыліся атрымліваць крыцы масай у сотні грамаў.

Металаграфічны аналіз канкрэцый, выяўленых у шлаку, і крыц, яшчэ не апрацаваных кавалямі, праведзены на аптычных і электронных мікраскопах (мал. 4, 5), дазволіў не толькі глыбей пазнаць металургічны працэс, ацаніць якасць зыходнага жалеза, але і ўстанавіць, што спяканне мікрочасцінак у крыцы нярэдка адбывалася пры ўдзеле вадкай фазы (Gurp, 1996 Р 122). Калі звярнуцца да дыяграмы «жалеза — вуглярод», становіцца відавочным, што значная колькасць часцінак і дробных канкрэцый, трапіўшых у зону, абмежаваную лініямі солідус і ліквідус, пераходзіла ў вадкі стан. Пры залішняй наяўнасці вугляроду ў печы яго дыфузія ў мікрочасцінкі і іх скапленне адбывалася асабліва інтэнсіўна і навугляроджанне металу нават пры невысокіх тэмпературах дасягала значнай канцэнтрацыі, што прыводзіла да рас-

Такім чынам, з сярэдзіны 1-га тысячагоддзя да н.э. на тэрыторыі Беларусі наступіў век жалеза, сплавы якога (сталёў, чыгун) і ў нашы дні складаюць звыш 90 % у агульнай здабычы і апрацоўцы металаў. Таму ў нейкай ступені маюць рацыю тыя даследчыкі, якія лічаць, што жалезны век працягваецца.

Праблема вывучэння металургіі і апрацоўкі жалеза ў Беларусі ўжо ў 20-я гады нашага стагоддзя цікавіла навукоўцаў. Высокай ацэнкі заслугоўваюць працы А. М. Ляўданскага і К. М. Палікарповіча, С. Баркоўскага і В. Скардзіса, у якіх на археалагічных і архіўных матэрыялах разгледжана развіццё гэтай вытворчасці на беларускіх землях (Ляўданскі, Палікарповіч, 1932; Ляўданскі, 1933; Баркоўскі, Скардзіс, 1931).

Зямля Беларусі мела ўсе неабходнае для металургіі жалеза. Хоць буйныя радовішчы жалезнай руды, выяўленыя геологамі ў Стаўбцоўскім і Карэліцкім раёнах, па глыбіні залягання (155—220 м) старажытным гарнякам былі недаступныя, яны з поспехам скарыстоўвалі невялікія радовішчы так званых балотных рудаў (мал. 1), што залягаюць на глыбіні да 1,5 м і з'яўляюцца лёгка аднаўляльнымі злучэннямі. Толькі на поўдні рэспублікі вядома больш за 150 дробных радовішчаў ліманітаў, охры, сідэрыту, глаўканіту з запасамі да дзвюх тысяч тон кожнае (БелСЭ Т. 12 С. 20). Некаторыя залежы выдзяляюцца больш значнымі запасамі руды ў сотні тысяч тон (Бліодоў, 1952 С. 243). Адкладанні бурых жалезнякоў нярэдка прасочваюцца на плошчы многіх гектараў у поймах рэк. Яны залягаюць у выглядзе пліт і кавалкаў розных памераў (мал. 3 і 4). Аналізы хімічнага складу паказалі, што руды ўтрымліваюць ад 21,5 да 35% жалеза (Праца 1928 С. 33; Бліодоў, 1952 С. 178, 201, 227; Баркоўскі, Скардзіс, 1931 С. 60). Акрамя жалеза, руды ўтрымліваюць вокслы алюмінію, марганцу, нікелю, кобальту, злучэнні медзі, фосфару, хрому, ванадыю, а таксама арганічныя рэчывы. Падрыхтоўка большасці гатункаў руд заключалася ў шматразовай прамыўцы, сушцы, здрабненні да памераў арэха і пракальванні на вогнішчы. Аднак для некаторых рудаў пракальванне было непажаданым, напрыклад з радовішчаў у пойме неманскай Бярэзіны (Osiński, 1782 S. 63). Падкрэслім, што балотныя руды былі асноўнай сыравінай для металургіі жалеза не толькі ў Беларусі, але нават на Урале і ў Сібіры ў XVII—XVIII стст. (Де-Генин, 1937 С. 70—71).

Даволі прымітывным палівам для металургіі жалеза быў драўняны вугаль у ім мала попелу і амаль няма серы і фосфару, якія з'яўляюцца шкоднымі дамешкамі і дрэнна ўплываюць на якасць металу. Выпальванне вугалю ў Беларусі праводзілася кучным спосабам, што дазваляла атрымліваць паліва з утрыманнем агульнага вугляроду да 95%. У залежнасці ад памераў кучы працягласць працэсу складала некалькі дзён і патрабавала пэўных ведаў і майстэрства. Недахопу ў драўніне не было, але важна было прытрымлівацца тэрмінаў нарыхтоўкі дроў, правільнага складання іх у кучу, пакрыцця яе слоём галінак, імху і саломы, а таксама зямлі, забеспячэння прытоку паветра і адводу газаў, каб не дапусціць выбухаў, якія маглі разбурыць кучу (Коробкин, 1948 С. 259—264).

Для паспяховага правядзення металургічнага працэсу патрэбна была таксама і вапна, хоць няма ўпэўненасці ў тым, што яна заўсёды выкарыстоўвалася старажытнымі майстрамі. Залежы вапны часта сустракаюцца на тэрыторыі Беларусі ў выглядзе даламіту, мергельна-мелавых парод і інш. (Таранович, 1935 С. 556; БелСЭ Т. 12 С. 18). Для будаўніцтва сырадутных печаў металургіі скарыстоўвалі гліну, залежы якой сустракаюцца амаль паўсямесна.

Печы для атрымання жалеза з руды былі шахтнага тыпу. Яны выяўлены на некаторых гарадзішчах Цэнтральнай Беларусі. Хімія Аздзяцічы, Свідна,

прыемаў ад моманту здабычы руды да вырабу жалезных прадметаў. Не менш значным вынікам гэтых даследаванняў стала аргументацыя мясцовага характару чорнай металургіі. У працах археолагаў міжваеннага перыяду абгрунтавана палажэнне, што плямены эпохі жалеза — гэта добра адаптаванае да прыродных умоў лясной зоны аседлае насельніцтва, асновай гаспадаркі якога стала земляробства і жывелагадоўля. У працэсе разгляду пытанняў этнічнай гісторыі выказаны меркаванні аб прыналежнасці помнікаў Паўночнай і Сярэдняй Беларусі літоўскаму (балцкаму) насельніцтву (Ляўданскі, 1930 С 336, Дубінскі, 1927 С 363), а славяне з’явіліся на гэтай тэрыторыі толькі ў канцы 1-га тысячагоддзя н.э. Вынікі прац невялікай групы даваеннага пакалення археолагаў у сэнсе назапашвання археалагічных матэрыялаў, іх гістарычнай інтэрпрэтацыі і ўводу ў навуковае абарачэнне ўраджаюць. Безумоўна, з іх высокім прафесійным патэнцыялам яны маглі б зрабіць яшчэ вельмі і вельмі шмат, але лес не спрыяў ім. Чырвоная кола палітычных рэпрэсій спыніла іх пленную працу ў самым росквіце. Усе археолагі, якія працавалі ў Акадэміі навук Беларусі і вывучалі праблемы эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча, загінулі ў 1937 г. а большасць краязнаўцаў былі падвергнуты пераследу і вымушаны сваю працу (Вяргей, 1992).

Пасля другой сусветнай вайны вывучэнне гісторыі насельніцтва эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча паступова аднаўляецца. У 1950—1960-я гады распачынаюць сістэматычныя палявыя даследаванні супрацоўнікі і аспіранты Інстытута гісторыі Акадэміі навук Беларусі А. Р. Мітрафанаў, Г. В. Штыхаў, Л. Д. Побаль, В. Б. Нікіціна (Караткевіч), К. П. Шут. У гэты ж час на тэрыторыі рэспублікі раскопкі і разведкі праводзілі навукоўцы з археалагічных устаноў Ленінграда і Масквы — П. М. Трацякоў, Ю. У. Кухарэнка, В. М. Мельнікоўская, Э. А. Сымановіч, К. В. Каспарова, І. П. Русанава, Ф. Д. Гурэвіч, Л. В. Аляксееў.

Пасляваенны час характарызуецца значным ростам маштабаў палявых даследаванняў, пашырэннем крыніцзнаўчай базы, удасканаленнем метады раскопачных прац. Сістэматызацыя выяўленых матэрыялаў адбывалася шляхам вылучэння і апісання археалагічных культур, якія разглядаліся як пэўны этап сацыяльна-эканамічнай і этнічнай гісторыі старажытнага насельніцтва. Здзейснена археолага-культурная стратыфікацыя мноства крыніц, прасочаны змены і развіццё археалагічных культур на Беларусі ў 1-м тысячагоддзі да н.э. — 1-м тысячагоддзі н.э. Арэалы большасці даследуемых культур выходзілі за сучасныя межы Беларусі і разуменне іх спецыфікі стала магчымым толькі з улікам распрацовак археолагаў суседніх і больш далёкіх краін. У выніку інтэнсіўнай і пленнай працы ў 1950—1970-х гадах былі вылучаны і ў рознай ступені ахарактарызаваны старажытнасці амаль усіх вядомых зараз на тэрыторыі Беларусі археалагічных культур жалезнага веку і ранняга сярэднявечча, а менавіта мілаградскай і зарубінецкай на поўдні Беларусі (Третьяков, 1959 С 119—153, Кухаренка, 1961, 1964, Мельніковская, 1967, Поболь, 1971—1974, Каспарова, 1969 С 131—168, Яна ж, 1976 С 128—140, Яна ж, 1981), культуры штрыхаванай керамікі (Митрофанов, 1955, 1978, Гуревич, 1962), днепра-дзвінскай (Митрофанов, 1955, Алексеев, 1959 С 273—315, Шут, 1966 С 168—182, Ён жа, 1969 С 262—289, Штыхов, 1971, Шміт, 1963, Ён жа, 1972 С 102—116, Ён жа, 1975), паморскай (Кухаренко, 1961, Никитина, 1964 С 43—47, Яна ж, 1965 С 194—205), клеўскай (Поболь, 1969, Ён жа, 1974 С 159—180), вельбарскай (Кухаренко, 1961, 1980), калочынскай (Сымонович, 1963 С 97—137, Ён жа, 1975

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных групавак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных груповак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.

УСТУП

У гэтым томе «Археалогіі Беларусі» на аснове археалагічных крыніц з выкарыстаннем, дзе гэта магчыма, дадзеных іншых навук асвятляецца гістарычнае развіццё старажытнага насельніцтва, якое насяляла тэрыторыю Беларусі ў эпоху жалеза (VIII—VII стст. да н. э. — IV—V стст. н. э.) і ранняга сярэднявечча (V—VI стст. — VIII—IX стст. н. э.). Пачатак жалезнага веку звязваюць з распаўсюджаннем металургіі жалеза і вырабаў з яго. Навыкамі вытворчасці і апрацоўкі жалеза ў першую чаргу авалодала насельніцтва Паўднёвай Беларусі, што адбывалася ў другой чвэрці 1-га тысячагоддзя да н. э., і толькі ў яго другой палове жалеза стала асноўным матэрыялам для вырабу прылад працы і зброі ў плямёнаў, якія насялялі цэнтральную і паўночную частку яе тэрыторыі. Шырокае распаўсюджанне на Беларусі балотных і азёрных руд, адносна прастата здабычы жалеза ў сырадутных домніцах садзейнічалі яго паўсюдному пашырэнню. З'яўленне жалеза ў старажытных плямёнаў на тэрыторыі нашай краіны стала важнай вехай у іх гісторыі, яно значна паўплывала на характар матэрыяльнай культуры і гаспадаркі, стварыла вялікія магчымасці для новых тэхналагічных ідэй, практычна зраўняла шанцы ўсіх рэгіёнаў Еўропы на прагрэс у галіне вытворчасці. Асновай комплекснай гаспадаркі насельніцтва жалезнага веку сталі земляробства і жывёлагадоўля, узровень якіх дазволіў забяспечваць не толькі пэўны пражытачны мінімум, але і ствараць запасы сельскагаспадарчай прадукцыі, што стымулявала развіццё рамеснай вытворчасці, абмену і гандлю. Рост маёмасці ў асноўных груп насельніцтва прыводзіў да войнаў з мэтай грабязу і заняволення. Каб абараніць накопленае дабро і жыццё суродзічаў ад прагных да лёгкай здабычы суседзяў, насельніцтва ўмацоўвае свае паселішчы, абносіць іх землянымі валамі і равамі. Так узнікаюць гарадзішчы, якія становяцца асноўным тыпам паселішчаў на працягу амаль ўсёй эпохі жалеза. Сукупнасць археалагічных дадзеных дазваляе сцвярджаць, што старажытнае грамадства ў разглядаемы перыяд знаходзілася на стадыі разлажэння родавага ладу. Рост вытворчых магчымасцей комплекснай гаспадаркі, павелічэнне абмену, ваенная здабыча садзейнічалі ўзмацненню ролі асобных сем'яў і адасабленню родаплемянной вярхушкі. Нарастаючыя працэсы стратыфікацыі грамадства прыводзілі да ўскладнення сацыяльных адносін і сувязей. Эпохі жалеза і ранняга сярэднявечча характарызуюцца складанымі этнакультурнымі працэсамі, якія адлюстраваліся ў значных перамяшчэннях плямёнаў, узаемадзеяннях розных этнічных групавак, знікненні адных і з'яўленні іншых археалагічных культур. Насельніцтва Беларусі не было ізаляваным, мела кантакты і сувязі з блізкімі і далёкімі народамі, адчувала і ўспрымала культурныя імпульсы, якія надыходзілі з боку Прычарнамор'я і Скіфіі, гальштацка-латэнскіх і правінцыяльна-рымскіх культур, Прыбалтыкі, Волга-Окскага рэгіёна і інш.